



EVALUACIÓN DE BACHILLERATO PARA EL ACCESO A LA UNIVERSIDAD
—220 HISTORIA DE LA FILOSOFÍA—
EBAU2020 – SEPTIEMBRE

NOTA IMPORTANTE

El examen, único, presenta dos módulos. El Módulo I (2 puntos) consta de una misma pregunta referida al texto que se elija de los dos propuestos (A o B). Según se elija uno u otro texto, en el Módulo II se habrá de responder a una batería diferente de cuestiones (8 puntos), no pudiendo mezclar respuestas de uno y otro módulo. En el caso de que se responda en alguna cuestión a más preguntas de las exigidas, solo se corregirán las primeras contestaciones hasta alcanzar el número exigido en dicha cuestión.

Se pueden contestar las preguntas en el orden que se desee, indicando claramente Módulo, opcionalidad A o B, y número de pregunta.

MÓDULO I.1 (A o B) Seleccione uno de los dos textos siguientes y haga un resumen del fragmento indicando el tema o problema principal, las ideas o tesis básicas y el orden lógico en que aparecen (2 puntos).

Texto A

“-Y por último, creo yo, sería el sol, pero no sus imágenes reflejadas en las aguas ni en otro lugar ajeno a él, sino el propio sol en su propio dominio y tal cual es en sí mismo, lo que él estaría en condiciones de mirar y contemplar.

-Necesariamente -dijo.

-Y después de esto, colegiría ya con respecto al sol que es él quien produce las estaciones y los años y gobierna todo lo de la región visible, y que es, en cierto modo, el autor de todas aquellas cosas que ellos veían.

-Es evidente -dijo- que después de aquello vendría a pensar en eso otro.

-¿Y qué? Cuando se acordara de su anterior habitación y de la ciencia de allí y de sus antiguos compañeros de cárcel, ¿no crees que se consideraría feliz por haber cambiado y que les compadecería a ellos?

-Efectivamente.

-Y si hubiese habido entre ellos algunos honores o alabanzas o recompensas que concedieran los unos a aquellos otros que, por discernir con mayor penetración las sombras que pasaban y acordarse mejor de cuáles de entre ellas

Texto B

“Reflexionando, a continuación, sobre el hecho de que yo dudaba y que, por lo tanto, mi ser no era enteramente perfecto, pues veía con claridad que había mayor perfección en conocer que en dudar, se me ocurrió indagar de qué modo había llegado a pensar en algo más perfecto que yo; y conocí con evidencia que debía ser a partir de alguna naturaleza que, efectivamente, fuese más perfecta. Por lo que se refiere a los pensamientos que tenía de algunas otras cosas exteriores a mí, como el cielo, la tierra, la luz, el calor, y otras mil, no me preocupaba tanto por saber de dónde procedían, porque, no observando en tales pensamientos nada que me pareciera hacerlos superiores a mí, podía pensar que, si eran verdaderos, era por ser dependientes de mi naturaleza en tanto que dotada de cierta perfección; y si no lo eran, que procedían de la nada, es decir, que los tenía porque había en mí imperfección. Pero no podía suceder lo mismo con la idea de un ser más perfecto que el mío; pues, que procediese de la nada era algo manifiestamente imposible; y puesto que no es menos contradictorio pensar que lo más perfecto sea consecuencia y esté en dependencia de lo menos perfecto, que pensar que de la nada provenga algo, tampoco tal idea podía proceder de mí mismo. De manera que sólo quedaba la posibilidad de que hubiera sido puesta en mí por una naturaleza que fuera realmente más perfecta

EVALUACIÓN DE BACHILLERATO PARA EL ACCESO A LA UNIVERSIDAD
—220 HISTORIA DE LA FILOSOFÍA—
EBAU2020 – SEPTIEMBRE

<p>eran las que solían pasar delante o detrás o junto con otras, fuesen más capaces que nadie de profetizar, basados en ello, lo que iba a suceder, ¿crees que sentiría aquél nostalgia de estas cosas o que envidiaría a quienes gozaran de honores y poderes entre aquellos, o bien que le ocurriría lo de Homero, es decir, que preferiría decididamente "trabajar la tierra al servicio de otro hombre sin patrimonio" o sufrir cualquier otro destino antes que vivir en aquel mundo de lo opinable?</p> <p>-Eso es lo que creo yo -dijo-: que preferiría cualquier otro destino antes que aquella vida."</p> <p>(PLATÓN, <i>La República</i>)</p>	<p>que la mía y que poseyera, incluso, todas las perfecciones de las que yo pudiera tener alguna idea, esto es, para decirlo en una palabra, que fuera Dios (...)."</p> <p>(DESCARTES, <i>Discurso del método</i>)</p>
---	--

MÓDULO II. En función de la elección de texto efectuada en el módulo anterior (texto A o B) responda a la batería de cuestiones A o B (Texto A = cuestiones A; Texto B = cuestiones B).

MÓDULO II.A (SOLO PARA QUIENES HAYAN ESCOGIDO EL MÓDULO/TEXTO I.A). Responda a las siguientes cuestiones, atendiendo a las instrucciones dadas en cada enunciado.

2.A Desarrolle el siguiente tema: La teoría de las ideas en Platón (3 puntos).

3.A Explicación de la pareja de nociones que se indica a continuación (2 puntos): Alma y cuerpo (*res cogitans* y *res extensa*) en Descartes.

4.A Contextualización. A elegir UNA entre las seis siguientes (2,5 puntos):

- 4.1. Contextualización del pensamiento de Hume en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época.
- 4.2. Contextualización del pensamiento de Kant en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época.
- 4.3. Contextualización del pensamiento de Marx en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época.
- 4.4. Contextualización del pensamiento de Nietzsche en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época.
- 4.5. Contextualización del pensamiento de Ortega y Gasset en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época.
- 4.6. Contextualización del pensamiento de Habermas en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época.

5.A Conteste LAS DOS preguntas semiabiertas (0,25 puntos cada una) siguientes:

EVALUACIÓN DE BACHILLERATO PARA EL ACCESO A LA UNIVERSIDAD
—220 HISTORIA DE LA FILOSOFÍA—
EBAU2020 – SEPTIEMBRE

- 5.1. Según el fragmento estudiado, ¿defiende Descartes que las opiniones que nos formamos a través de los sentidos son indubitables? Conteste sí o no, y justifique en una línea su respuesta.
- 5.2. A elegir UNA entre las seis siguientes:
- 5.2.1. Según el fragmento estudiado, ¿qué quiere decir Hume al afirmar que nuestro pensamiento está reducido a límites muy estrechos?
- 5.2.2. Según el fragmento estudiado, ¿por qué dice Kant que el proceder de la metafísica consiste en un mero andar a tientas?
- 5.2.3. Según el fragmento estudiado de Marx, ¿qué supone para la libertad humana la enajenación del trabajo?
- 5.2.4. Según el fragmento estudiado de Nietzsche, ¿qué es lo distintivo de la actitud de los filósofos ante los valores supremos?
- 5.2.5. Según el fragmento estudiado de Ortega, en la tradición moderna, ¿cuál es la actitud del relativismo ante la antinomia entre vida y cultura?
- 5.2.6. Según el fragmento estudiado, ¿cómo llama Habermas al uso de la razón práctica que trata de la justificación y aplicación de normas que establezcan derechos mutuos?

MÓDULO II.B (SOLO PARA QUIENES HAYAN ESCOGIDO EL MÓDULO/TEXTO I.B). Responda a las siguientes cuestiones, atendiendo a las instrucciones dadas en cada enunciado.

- 2.B Desarrolle el siguiente tema:** El cogito y el criterio de verdad en Descartes (3 puntos).
- 3.B Explicación de la pareja de nociones que se indica a continuación:** Lo necesario y la ciencia en Aristóteles (2 puntos).
- 4. B Contextualización del pensamiento de Santo Tomás de Aquino en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época. (2,5 puntos).**
- 5.B Preguntas semiabiertas (0,5 puntos). Conteste LAS DOS preguntas siguientes:**
- 5.1. En el fragmento estudiado, según Aristóteles, ¿cómo se relaciona la producción con su fin? (0,25 p.)
- 5.2. En el fragmento estudiado, según Santo Tomás de Aquino, ¿qué pasaría si no hubiera una primera causa eficiente? (0,25 p.)

EVALUACIÓN DE BACHILLERATO PARA EL ACCESO A LA UNIVERSIDAD
—220 HISTORIA DE LA FILOSOFÍA—
EBAU2020 – SEPTIEMBRE

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

1. **Modelo y opcionalidad en el examen**

1.1. **Modelo de examen**

La evaluación del alumno se llevará a cabo mediante las siguientes cuestiones que obedecen a operaciones diferentes:

1. Resumen de un fragmento de uno de los textos del programa, indicando el tema o problema principal y el orden lógico en que aparecen las ideas: 2 puntos.
2. Desarrollo de una pregunta abierta temática sobre el pensamiento del autor del fragmento escogido para el resumen: 3 puntos.
3. Explicación de un par de nociones del listado (seleccionada de un bloque distinto al elegido en las preguntas 1 y 2): 2 puntos.
4. Contextualización del pensamiento del autor en el conjunto de su obra y en al menos uno de los siguientes marcos, la historia de la filosofía y/o en la época (2,5 puntos) (de un autor distinto a los de las anteriores cuestiones).
5. Dos preguntas semiabiertas (seleccionadas de los bloques elegidos en las cuestiones 3 y/o 4): 0,25 puntos cada una.

1.2. **Opcionalidad en el examen**

Habrà un único examen con dos módulos I y II.

1. El Módulo I incluirá una única pregunta (pregunta 1) con dos opciones de textos A y B. En A, la cuestión de resumen versará sobre un texto de los bloques II-III; en B, sobre un texto de los bloques IV y V.

En función de la elección de texto efectuada en el Módulo anterior (texto A o B) habrá que responder a la batería de cuestiones A o B del Módulo II (Texto A = cuestiones A; Texto B = cuestiones B).

El Módulo II incluirá cuatro preguntas.

1. En A, la cuestión de síntesis temática versará sobre un tema de los bloques II- III; en B, sobre un tema de los bloques IV y V.
2. En A, la cuestión de nociones se seleccionará de las vigentes en los bloques IV y V; en B, sobre un tema de los bloques II-III.
3. En A, la cuestión de contexto se seleccionará de las vigentes en los bloques IV y V; en B, sobre un tema de los bloques II-III.
4. En A, las preguntas semiabiertas se seleccionarán de las vigentes en los bloques IV y V; en B, sobre un tema de los bloques II-III.

2. **Criterios generales de evaluación**

2.1. **Resumen del fragmento**

De forma concisa, sin superar un máximo de 15 líneas, el alumno efectuará las siguientes operaciones, aunque no es preciso seguir necesariamente el orden propuesto: en primer lugar, señalará *el tema o problema*

EVALUACIÓN DE BACHILLERATO PARA EL ACCESO A LA UNIVERSIDAD
—220 HISTORIA DE LA FILOSOFÍA—
EBAU2020 – SEPTIEMBRE

principal específicamente planteado en el fragmento, recogiendo a continuación las *ideas* o *tesis* básicas que contiene y, por último, aunque no es obligatorio que sea de forma separada, la *relación entre las mismas*.

El tema o problema principal específicamente planteado puede a su vez remitirse al más amplio en que sea posible encuadrarlo. En las ideas o tesis básicas, conviene especificar si lo son del autor u objeciones a ideas o tesis de otros autores. En el caso de un texto narrativo es preciso recoger los *sucesos* narrados y los *símbolos* o *metáforas* presentes.

Puntuación: hasta 0.5 puntos por la indicación del tema o problema; hasta 1.5 puntos por la exposición de las ideas o tesis básicas (sucesos narrados, símbolos o metáforas en su caso) y su relación.

2.2. Desarrollo de un tema

El alumno expondrá un tema que guarda relación, directa o indirecta, con el texto del autor seleccionado en el programa; por tanto, habrá de tener en cuenta lo que dicho texto dice o sugiere, pero no tendrá que limitarse al mismo. Tomará en consideración el *pensamiento del autor*, incluso el de *otros autores*, en la medida en que, por afinidad o por contraste, contribuya a una comprensión más clara del tema que desarrolla.

2.3. Explicación de dos nociones

El alumno explicará el significado de estas nociones (sean conceptos, símbolos o ideas) teniendo como referencia su uso en el texto en que se insertan. No se trata simplemente de definir las; en la mayor parte de los casos, es posible asociarlas o contraponerlas entre sí para aclarar mejor su significado. Con el mismo fin, puede ser conveniente comparar estas con otras nociones del autor o de otros autores.

2.4. Contextualización del pensamiento del autor en el conjunto de su obra y al menos en uno de los dos siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época

En esta operación se trata, en primer lugar, de remitir el pensamiento del autor al conjunto de su obra (temas más característicos, evolución, etc.) y, en un segundo momento, al menos a uno de los dos siguientes marcos: la *historia de la filosofía* (escuela o movimiento en que cabe encuadrarlo, relación con otros autores, influencias, etc.) y/o a la *época* en que le tocó vivir (sociedad, cultura, ciencia, etc.).

Es importante que los datos e informaciones que el alumno maneja sean pertinentes para entender mejor el pensamiento del autor.

2.5. Pregunta/as semiabierta/s

Se trata de preguntas con respuesta correcta inequívoca y que exigen una construcción breve por parte del alumno.

Se tomarán como referencia los textos.

3. Ponderación positiva

En la ponderación de la prueba se valorará positivamente:

3.1. La claridad, el rigor y la coherencia expositivas.

3.2. El manejo de conocimientos e informaciones pertinentes.

Se podrá ponderar positivamente hasta 0,5 puntos por cada uno de esos dos criterios.

4. Faltas de ortografía

Las faltas graves y no ocasionales de ortografía disminuirán la calificación global, de modo que cada falta grave lo hará en 0,25 puntos, hasta un máximo de 1 puntos.