

HISTORIA DA FILOSOFÍA

OPCIÓN A

1. Comenta el fragmento propuesto y, a partir del comentario, desarrolla la cuestión siguiente. (Calificación máxima.- 6 pts.: 3 para el comentario y 3 para la cuestión)

Los límites del conocimiento en Kant

“Así pues, disgustados del dogmatismo, que no nos enseña nada, e igualmente del escepticismo que, en todas partes, nada nos promete, ni aun el descanso en una ignorancia lícita; invitados por la importancia del conocimiento, del cual necesitamos, y desconfiando, tras larga experiencia, con relación a cada uno de los que creemos poseer, o de los que se nos ofrecen con el título de la razón pura, nos resta solamente una pregunta crítica, según cuya contestación podemos organizar nuestra conducta futura: ¿Es, en general, posible la metafísica? Pero esta pregunta no debe ser respondida por objeciones escépticas contra ciertas afirmaciones de una metafísica verdadera (pues por ahora no admitimos ninguna), sino por el concepto, solo aún problemático, de una ciencia tal.”

(I. Kant, *Prolegómenos a toda metafísica futura*)

2. Platón: antropología y política. (Calificación máxima: 3 pts.)

3. Responde a las cuatro breves cuestiones siguientes (Calificación máxima: 1 pto.; 0.25 por cuestión):

- Indica a que filósofo corresponden los siguientes conceptos: *superestructura ideológica – relaciones sociales de producción*
- Nombra dos obras de Karl Marx.

OPCIÓN B

1. Comenta el fragmento propuesto y, a partir del comentario, desarrolla la cuestión siguiente. (Calificación máxima.- 6 pts.: 3 para el comentario y 3 para la cuestión)

Ética y política en Aristóteles

“Y, claro, dado que la virtud es doble —una intelectual [dianoética] y otra moral [ética]—, la intelectual toma su origen e incremento del aprendizaje en su mayor parte, por lo que necesita experiencia y tiempo; la moral, en cambio, se origina a partir de la costumbre, por lo que incluso de la costumbre ha tomado el nombre con una pequeña variación. De aquí resulta también evidente que ninguna de las virtudes morales se origina en nosotros por naturaleza: en efecto, ninguna de las cosas que son por naturaleza se acostumbran a otro comportamiento. Por ejemplo, la piedra, que se dirige por naturaleza hacia abajo, nunca podría acostumbrarse a dirigirse hacia arriba ni aunque uno tratara de acostumbrarla tirándola miles de veces hacia arriba; ni el fuego hacia abajo, ni ningún otro de los elementos que se originan de una manera podría acostumbrarse a un comportamiento diferente. Por consiguiente, las virtudes no se originan ni por naturaleza ni contra naturaleza, sino que lo hacen en nosotros que, de un lado, estamos capacitados naturalmente para recibirlas y, de otro, las perfeccionamos a través de la costumbre.”

(Aristóteles, *Ética a Nicómaco*)

2. Razón y progreso en la Ilustración. (Calificación máxima: 3 pts.)

3. Responde a las cuatro breves cuestiones siguientes (Calificación máxima: 1 pto.; 0.25 por cuestión):

- Indica a que filósofo corresponden los siguientes conceptos: *razón vital – voluntad de poder*.
- Nombra una obra de Ortega y Gasset y otra de Friedrich Nietzsche.

HISTORIA DA FILOSOFÍA

OPCIÓN A

1. Comenta o fragmento proposto e, a partir do comentario, desenvolve a cuestión seguinte. (Cualificación máxima.- 6 pts.: 3 para o comentario e 3 para a cuestión)

Os límites do coñecemento en Kant

“Así pois, enfatiados polo dogmatismo que nada nos ensina e igualmente polo escepticismo que nada nos promete, nin tan sequera o retiro nunha lícita ignorancia; requiridos pola importancia do necesario coñecemento, e desconfiados, pola nosa longa experiencia, respecto de todos aqueles coñecementos que coidamos posuír, ou daqueles que se nos ofrecen baixo o título da razón pura, o único que nos queda é unha pregunta crítica, consonte cuxa resposta podemos no futuro dispoñer o noso proceder: É posible, en xeral, a metafísica? Esta pregunta, non obstante, non ha de ser respondida con obxeccións escépticas contra certas afirmacións dunha metafísica verdadeira (pois agora non admitimos ningunha), senón a partir do concepto puramente problemático dunha tal ciencia.”

(II. Kant, *Prolegómenos a toda metafísica futura*)

2. Platón: antropoloxía e política. (Cualificación máxima: 3 pts.)

3. Resposta ás catro breves cuestións seguintes (Cualificación máxima: 1 pto.; 0.25 por cuestión):

- e) Indica a que filósofo corresponden os seguintes conceptos: *superestrutura ideolóxica – relacións sociais de produción*
- f) Nomea dúas obras de Karl Marx.

OPCIÓN B

1. Comenta o fragmento proposto e, a partir do comentario, desenvolve a cuestión seguinte. (Cualificación máxima.- 6 pts.: 3 para o comentario e 3 para a cuestión)

Ética e política en Aristóteles

“Xa que existen dúas clases de virtude, a dianoética e a ética, a dianoética xorde e medra principalmente pola aprendizaxe e por iso precisa de experiencia e de tempo. En cambio a ética xorde do costume, e por iso o seu nome varía un pouco do de “costume”. Deste feito resulta evidente que ningunha das virtudes éticas se dá en nós por natureza, pois nada do que existe por natureza cambia por costume. Así, por exemplo, a pedra, que por natureza vai cara abaixo, non se afaría a ir cara arriba por máis que se intentase meterlle o costume tirándoa moitas veces cara arriba, nin o lume se afaría a ir cara abaixo, nin ningunha outra cousa que é de certa natureza podería afacerse a ter outra distinta. Así é que as virtudes non se producen por natureza nin contra a natureza, senón porque temos de noso aptitude para recibilas e perfeccionalas mediante o costume.

(Aristóteles, *Ética a Nicómaco*)

2. Razón e progreso na Ilustración. (Cualificación máxima: 3 pts.)

3. Resposta ás catro breves cuestións seguintes (Cualificación máxima: 1 pto.; 0.25 por cuestión):

- g) Indica a que filósofo corresponden os seguintes conceptos: *razón vital – vontade de poder*.
- h) Nomea unha obra de Ortega y Gasset e outra de Friedrich Nietzsche.

ABAU

CONVOCATORIA DE XUÑO

Ano 2019

CRITERIOS DE AVALIACIÓN

HISTORIA DA FILOSOFÍA

(Cód. 34)

OPCIÓN A

1.

a) O comentario do fragmento dos *Prolegómenos a toda metafísica futura* de Kant deberá amosar unha axeitada comprensión (conceptos fundamentais e estrutura argumentativa), establecendo tamén unha contextualización da súa temática (no pensamento de Kant e na historia da filosofía). **Cualificación máxima.- 3 pts.**

b) A resposta á cuestión teórica *Os límites do coñecemento en Kant* será cualificada en función da pertinencia dos contidos e da precisión conceptual; asemade, da súa coherencia e articulación discursiva. **Cualificación máxima.- 3 pts.**

2. A cuestión teórica *Platón: antroploxía e política* será cualificada cos criterios xa recollidos no apartado anterior (1.b). **Cualificación máxima.- 3 pts.**

3.

a) Ámbolos dous conceptos (*superestrutura ideolóxica e relacións sociais de produción*) corresponden a Karl Marx. **Cualificación máxima.- 0.5 pts.**

b) A resposta correcta conterà o título completo de dúas obras de Karl Marx. **Cualificación máxima.- 0.5 pts.**

Nos apartados 1 (a e b) e 2 valorarase tamén a corrección expresiva e gramatical.

OPCIÓN B

1.

a) O comentario do fragmento da *Ética a Nicómaco* de Aristóteles deberá amosar unha axeitada comprensión (conceptos fundamentais e estrutura argumentativa), establecendo tamén unha contextualización da súa temática (no pensamento de Aristóteles e na filosofía grega).

Cualificación máxima.- 3 pts.

b) A resposta á cuestión teórica *Ética e política en Aristóteles* será cualificada en función da pertinencia dos contidos e da precisión conceptual; asemade, da súa coherencia e articulación discursiva.

Cualificación máxima.- 3 pts.

2. A cuestión teórica *Razón e progreso na Ilustración* será cualificada cos criterios xa recollidos no apartado anterior (1.b). **Cualificación máxima.- 3 pts.**

3. a) O concepto *razón vital* corresponde a Ortega y Gasset; o concepto *vontade de poder* corresponde a Nietzsche. **Cualificación máxima.- 0.5 pts.**

b) A resposta correcta conterá o título completo dunha obra de Nietzsche e doutra de Ortega y Gasset. **Cualificación máxima.- 0.5 pts.**

Nos apartados 1 (a e b) e 2 valorarase tamén a corrección expresiva e gramatical.

HISTORIA DA FILOSOFÍA

ACLARACIÓNS: *a)* O comentario deberá analizar o fragmento (tanto os conceptos fundamentais como a argumentación) e relacionalo cun contexto máis amplo (o autor e o seu lugar na historia da filosofía), con corrección expresiva e gramatical. *b)* As cuestións teóricas (1ª e 2ª partes do exame) desenvolverán os contidos pertinentes, con precisión conceptual, rigor expositivo e corrección expresiva e gramatical. *c)* As respostas á 3ª parte do exame consistirán, sen máis, no nome do filósofo e o título das súas obras.

OPCIÓN A

1. Comenta o fragmento proposto e, a partir do comentario, desenvolve a cuestión seguinte. (Cualificación máxima: 6 pts.: 3 para o comentario e 3 para a cuestión).

Realidade e coñecemento en Platón.

“Pensa, entón, como dicíamos, que son dúas entidades, unha rexe o mundo do intelixible e a outra o mundo do visible. (...)

-Toma agora unha liña dividida en dúas seccións desiguais e de novo corta estas dúas partes, segundo a mesma proporción, a da especie que é visible e da que é intelixible, e terás a claridade e a escuridade en relación a ambas, na visible atoparás unha sección de imaxes. (...)

- (...)

- Comprendiches perfectamente. Aplica a esas catro seccións catro afeccións que se xeran na alma: intelixencia, á máis elevada; pensamento discursivo, á segunda; á terceira, a crencia; e á última, a conxectura; ordénaas segundo unha proporción, pensando que canto máis participen da verdade, tanto máis participan da claridade.”

(PLATÓN: *República*, Libro VI, 509d-511e).

2. Descartes: o problema do método e a evidencia do *cogito*. (Cualificación máxima: 3 pts.).

3. Responde ás 4 breves cuestións seguintes (Cualificación máxima: 1 pto.):

a) Indica a que filósofo corresponden os seguintes conceptos: *forzas productivas – alienación*.

b) Nomea dúas obras de Marx.

OPCIÓN B

1. Comenta o fragmento proposto e, a partir do comentario, desenvolve a cuestión seguinte. (Cualificación máxima: 6 pts.: 3 para o comentario e 3 para a cuestión).

Hume: crítica das ideas de substancia e causalidade.

“Preguntaría gustosamente ós filósofos que derivaron tantos dos seus razoamentos da distinción entre substancia e accidente e imaxinaron que temos ideas claras acerca delas, se a idea de *substancia* debe ser derivada das impresións de sensación ou de reflexión. Se nos é proporcionada polos nosos sentidos, pregunto por cal deles e de que maneira. Se é percibida pola vista, debe ser unha cor; se polo oído, un son; se polo gusto, un sabor; e así para os outros sentidos. Pero non creo que alguén afirme que a substancia é unha cor, un son ou un sabor. A idea de substancia, se é que existe, debe logo derivarse das impresións de reflexión. Pero as impresións de reflexión divídense nas nosas paixóns e emocións, ningunha das cales é posible que represente unha substancia. Polo tanto, non temos ningunha idea de substancia distinta dunha colección de cualidades particulares, nin nos referimos a outra cousa cando falamos ou razoamos sobre ela.”

(D. HUME: *Tratado da Natureza Humana*, Libro I, Parte I, Sección VI).

2. O problema Razón/Fe na Filosofía Medieval. (Cualificación máxima: 3 pts.).

3. Responde ás 4 breves cuestións seguintes (Cualificación máxima: 1 pto.):

a) Indica a que filósofo corresponden os seguintes conceptos: *nihilismo – vontade de poder*.

b) Nomea dúas obras de Nietzsche.

HISTORIA DA FILOSOFÍA

ACLARACIONES: a) El comentario deberá analizar el fragmento (tanto los conceptos fundamentales como la argumentación) y relacionarlo con un contexto más amplio (el autor y su lugar en la historia de la filosofía), con corrección expresiva y gramatical. b) Las cuestiones teóricas (1ª y 2ª partes del examen) desarrollarán los contenidos pertinentes, con precisión conceptual, rigor expositivo y corrección expresiva y gramatical. c) Las respuestas a la 3ª parte del examen consistirán, sin más, en el nombre del filósofo y el título de sus obras.

OPCIÓN A

1. Comenta el fragmento propuesto y, a partir del comentario, desarrolla la cuestión siguiente. (Calificación máxima: 6 pts.: 3 para el comentario y 3 para la cuestión).

Realidad y conocimiento en Platón.

“-Piensa entonces, como decíamos, cuáles son los dos que reinan: uno, el del género y ámbito inteligibles; otro el del visible. (...)

-Toma ahora una línea dividida en dos partes desiguales; divide nuevamente cada sección según la misma proporción, la del género de lo que se ve y otra la del que se entiende, y tendrás distinta oscuridad y claridad relativas; así tenemos primeramente, en el género de lo que se ve, una sección de imágenes. (...)

- (...)

-Entendiste perfectamente. Y ahora aplica a las cuatro secciones estas cuatro afecciones que se generan en el alma; inteligencia, a la suprema; pensamiento discursivo, a la segunda; a la tercera asigna la creencia y a la cuarta la conjetura; y ordénalas proporcionadamente, considerando que cuanto más participen de la verdad tanto más participan de la claridad.”

(PLATÓN: *República*, Libro VI, 509d-511e).

2. Descartes: el problema del método y la evidencia del *cogito*. (Calificación máxima: 3 pts.).

3. Responde a las 4 breves cuestiones siguientes (Calificación máxima: 1 pto.):

- a) Indica a qué filósofo corresponden los siguientes conceptos: *fuerzas productivas – alienación*.
- b) Nombra dos obras de Marx.

OPCIÓN B

1. Comenta el fragmento propuesto y, a partir del comentario, desarrolla la cuestión siguiente. (Calificación máxima: 6 pts.: 3 para el comentario y 3 para la cuestión).

Hume: crítica de las ideas de sustancia y causalidad.

“Me gustaría preguntar a esos filósofos que basan en tan gran medida sus razonamientos en la distinción de sustancia y accidente, y se imaginan que tenemos ideas claras de cada una de estas cosas, si la idea de *sustancia* se deriva de las impresiones de sensación o de las de reflexión. Si nos es dada por nuestros sentidos, pregunto: ¿por cuál de ellos, y de qué modo? Si es percibida por los ojos, deberá ser un color; si por los oídos, un sonido; si por el paladar, un sabor; y lo mismo con respecto a los demás sentidos. Pero no creo que nadie afirme que la sustancia es un color, un sonido o un sabor. La idea de sustancia deberá derivarse, entonces, de una impresión de reflexión, si es que realmente existe. Pero las impresiones de reflexión se reducen a nuestras pasiones y emociones, y no parece posible que ninguna de éstas represente una sustancia. Por consiguiente, no tenemos ninguna idea de sustancia que sea distinta de la de una colección de cualidades particulares, ni poseemos de ella otro significado cuando hablamos o razonamos sobre este asunto.”

(D. HUME: *Tratado de la Naturaleza Humana*, Libro I, Parte I, Sección VI).

2. El problema Razón/Fe en la Filosofía Medieval. (Calificación máxima: 3 pts.).

3. Responde a las 4 breves cuestiones siguientes (Calificación máxima: 1 pto.):

- a) Indica a qué filósofo corresponden los siguientes conceptos: *nihilismo – voluntad de poder*.
- b) Nombra dos obras de Nietzsche.

ABAU
CONVOCATORIA DE XULLO
Ano 2019

CRITERIOS DE AVALIACIÓN

HISTORIA DA FILOSOFÍA
(Cód. 34)

A cualificación global do exame distribúese do seguinte xeito:

OPCIÓN A

PRIMEIRA PARTE: A cualificación máxima é de 6 puntos: 3 para o comentario do fragmento e 3 para a cuestión proposta asociada.

a) No Comentario do fragmento valorarase a comprensión do texto, especialmente no que atinxe aos seus conceptos fundamentais e estrutura argumentativa, e a relación entre o texto e un contexto máis amplo (o autor e o seu lugar na Historia da Filosofía).

Deste xeito, o comentario do fragmento da *República* (Libro VI, 509a-511e) de Platón deberá amosar unha axeitada comprensión dos conceptos principais do texto proposto, establecendo ademais unha contextualización da súa temática no pensamento de Platón e deste na historia da filosofía.

Cualificación máxima 3 puntos.

b) A cuestión teórica asociada avaliarase atendendo á pertinencia dos contidos informativos da resposta, á precisión no uso dos conceptos e á coherencia e articulación discursiva da exposición na que observárase corrección expresiva e gramatical.

Deste xeito, a cuestión *Realidade e coñecemento en Platón*, atenderá entre outros contidos aos "graos de coñecemento", "á relación do mundo sensible co mundo intelixible", etc. **Cualificación máxima 3 puntos.**

SEGUNDA PARTE: A cualificación máxima será de 3 puntos.

A avaliación da cuestión teórica farase -como no caso anterior- en base á pertinencia dos contidos informativos da resposta, á precisión no uso dos conceptos e á coherencia e articulación discursiva da exposición. Tamén terase en conta a corrección expresiva e gramatical.

Deste xeito, a cuestión *Descartes: el problema del método y la evidencia del cogito*, atenderá entre outros contidos á estrutura e necesidade do método (no Racionalismo), ao alcance da dúbida e da certeza, a comprensión da "res cogitans", etc. **Cualificación máxima 3 puntos.**

TERCEIRA PARTE: A cualificación máxima será de 1 punto.

Cada unha das catro respostas que se deben dar (nome do filósofo para cada un dos dous conceptos e os dous títulos das obras) terá unha cualificación máxima de 0,25 puntos. Deste xeito, neste caso:

a) ámbolos dous conceptos "*forzas productivas - alienación*" corresponden a K. Marx. **Cualificación máxima 0,5 puntos.**

b) A resposta correcta conterá o título completo de dúas obras de K. Marx. **Cualificación máxima 0,5 puntos.**

OPCIÓN B

PRIMEIRA PARTE: A calificación máxima é de 6 puntos: 3 para o comentario do fragmento e 3 para a cuestión proposta asociada.

a) No Comentario do fragmento valorarase a comprensión do texto, especialmente no que atinxe aos seus conceptos fundamentais e estrutura argumentativa, e a relación entre o texto e un contexto máis amplo (o autor e o seu lugar na Historia da Filosofía).

Deste xeito, o comentario do fragmento do *Tratado da natureza humana* (Libro I, Parte I, Sección VI) de Hume deberá amosar unha axeitada comprensión dos conceptos principais do texto proposto, establecendo ademais unha contextualización da súa temática no pensamento de Hume e deste na historia da filosofía. **Cualificación máxima 3 puntos.**

b) A cuestión teórica asociada avaliarase atendendo á pertinencia dos contidos informativos da resposta, á precisión no uso dos conceptos e á coherencia e articulación discursiva da exposición na que observarase corrección expresiva e gramatical.

Deste xeito, a cuestión asociada *Hume: crítica das ideas de substancia e causalidade* atenderá entre outros contidos á presentación do empirismo como corrente filosófica, a importancia da experiencia no coñecemento, o fenomenismo e a causalidade, o problema da fundamentación da substancia, etc. **Cualificación máxima 3 puntos.**

SEGUNDA PARTE: A calificación máxima será de 3 puntos.

A avaliación da cuestión teórica farase -como no caso anterior- en base á pertinencia dos contidos informativos da resposta, á precisión no uso dos conceptos e á coherencia e articulación discursiva da exposición. Tamén terase en conta a corrección expresiva e gramatical.

Deste xeito, a cuestión teórica *O problema Razón/Fe na Filosofía Medieval*, atenderá entre outros contidos á Escolástica e ás formas de relación razón/fe segundo algún(s) autor(es) do Medievo, etc. **Cualificación máxima 3 puntos.**

TERCEIRA PARTE: A calificación máxima será de 1 punto.

Cada unha das catro respostas que se deben dar (nome do filósofo para cada un dos dous conceptos e os dous títulos das obras) terá unha cualificación máxima de 0,25 puntos. Deste xeito, neste caso:

a) ámbolos dous conceptos "*nihilismo - vontade de poder*" corresponden a F. Nietzsche. **Cualificación máxima 0,5 puntos.**

b) A resposta correcta conterá o título completo de dúas obras de F. Nietzsche. **Cualificación máxima 0,5 puntos.**