

PROVES D'ACCÉS A LA UNIVERSITAT

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD

CONVOCATÒRIA: JUNY 2021	CONVOCATORIA: JUNIO 2021
Assignatura: HISTÒRIA DE LA FILOSOFIA	Asignatura: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

BAREM DE L'EXAMEN:

L'estudiantat haurà de:

- elegir entre les qüestions 1-8 (relatives a un text o un concepte del mateix) que valen 2 punts i contestar **dues** d'elles (4 punts).
- elegir entre les qüestions 9-12 (tema sobre un autor/a) i contestar **una** d'elles (5 punts).
- elegir entre les qüestions 13-16 (comentar el pensament d'un autor/a) i contestar **una** d'elles (1 punt).

2 qüestions de la 1-8: 4 punts; **1 qüestió de la 9-12:** 5 punts; **1 qüestió de la 13-16:** 1 punt.

BAREMO DEL EXAMEN:

El estudiantado deberá:

- elegir entre las cuestiones 1-8 (relativas a un texto o un concepto del mismo) que valen 2 puntos y contestar **dos** de ellas (4 puntos).
- elegir entre las cuestiones 9-12 (tema sobre un autor/a) y contestar **una** de ellas (5 puntos).
- elegir entre las cuestiones 13-16 (comentar el pensamiento de un autor/a) y contestar **una** de ellas (1 punto).

2 cuestiones de la 1 a 8: 4 puntos; **1 cuestión de la 9 a 12:** 5 puntos; **1 cuestión de la 13 a 16:** 1 punto.

TEXT I

1 *Responc* que cal afirmar, como ja s'ha dit [aa. 4-5], que a la llei natural pertanyen, en primer lloc, sens
2 dubte, certs preceptes molt comuns que són coneguts per tots; d'altra banda, també hi pertanyen certs
3 preceptes secundaris més particulars, que són quasiconclusions pròximes als principis. La llei natural,
4 tractant-se del principi universal, de cap manera pot ser esborrada dels cors de tots els homes. No
5 obstant això, s'esborra en alguna acció particular, perquè s'impedeix a la raó aplicar un principi comú
6 a una obra particular, a causa de la concupiscència o d'una altra passió, com ja s'ha dit [q.77 a.2]. Ara
7 bé, atenent els preceptes secundaris, pot la llei natural esborrar-se dels cors dels homes, a causa de
8 persuasions nocives, de la mateixa manera en què es registren errors raonant en les matèries
9 especulatives al voltant de conclusions necessàries, o a causa de costums depravats y hàbits corruptes,
10 que no eren considerats pecats [a.4] per alguns, com ara els lladronicis o, fins i tot, els vicis contra
11 natura, tal com també diu l'apòstol en *Romans* 1, 24 i següents.

T. D'AQUINO, *Summa teològica*, Ia-IIae, q. 94, a. 6 (trad. de J. A. Lluch)

TEXT II

1 En fi, així com no n'hi ha prou, abans de començar a reconstruir la casa en què es viu, d'enderrocar-
2 la i de fer provisió de materials i d'arquitectes –o d'exercitar-se un mateix en l'arquitectura- i de
3 dissenyar, a més, acuradament el projecte, sinó que cal també proveir-se d'una altra casa on poder
4 allotjar-se mentre durin les obres; així, per tal de no restar indecís en les meves accions mentre la raó
5 m'obligués a estar-ne en els meus judicis, i de no deixar de viure des d'aleshores tan feliçment com
6 pogués, em vaig elaborar una moral provisional, que no consistia sinó en tres o quatre màximes, que
7 us voldria comunicar.
8 La primera era obeir les lleis i els costums del meu país, mantenint constantment la religió en què Déu
9 m'ha fet la gràcia de ser educat des de la infantesa i guiant-me en tota altra cosa per les opinions més
10 moderades i més allunyades de l'excés que fossin comunament admeses en la pràctica pels més
11 assenyats d'aquells amb qui hauria de viure.

R. DESCARTES, *Discurs del mètode III* (trad. de P. L. Font)

TEXT III

1 Assagem, doncs, per una vegada si no avançarem millor en les tasques de la metafísica admetent que
2 els objectes han de regir-se pel nostre coneixement, la qual cosa ja concorda més bé amb la desitjada
3 possibilitat d'un coneixement *a priori* d'aquests objectes que establirà quelcom sobre ells abans que
4 ens siguin donats. S'esdevé amb això exactament com amb el primer pensament de Copèrnic, el qual,
5 no sortint-se'n amb l'explicació dels moviments del cel si admetia que tota la munió de les estrelles
6 girava al voltant de l'espectador, assajà de donar-hi una explicació més bona fent que l'espectador
7 giravoltara i deixant, en canvi, les estrelles immòbils. En la metafísica podem, doncs, fer un assaig
8 semblant pel que fa a la intuïció dels objectes. Si la intuïció s'haguera de regir per la constitució dels
9 objectes, aleshores no puc discernir com podríem saber-ne alguna cosa *a priori*; però si l'objecte (com
10 a objecte dels sentits) es regeix per la constitució de la nostra capacitat d'intuïció, llavors jo puc
11 representar-me perfectament aquesta possibilitat.

I. KANT, *Crítica de la raó pura*, "Pròleg de la segona edició", B XVI- B XVII (trad. de Joan B. Llinares Chover)

TEXT IV

1 És coneguda la meua exigència al filòsof perquè se situe *més enllà* del bé i del mal, – que tinga *davall*
2 seu la il·lusió del judici moral. Aquesta exigència deriva d'un discerniment que he formulat per primera
3 vegada: *els fets morals no existeixen de cap manera*. El judici moral té en comú amb el judici religiós
4 la creença en realitats que no ho són. La moral només és una interpretació [*Ausdeutung*] de certs
5 fenòmens, expressat de manera més precisa, una *dolenta* interpretació [*Missdeutung*]. El judici moral
6 pertany, com el judici religiós, a un nivell d'ignorància en què encara falta fins i tot el concepte d'allò
7 real, la distinció entre el que és real i el que és imaginari: de manera que, en tal nivell, «veritat»,
8 designa merament coses que avui nosaltres anomenem «imaginacions». El judici moral, per tant, no
9 s'ha de prendre mai al peu de la lletra: com a tal, sempre conté només absurditat.

F. NIETZSCHE, *Crepuscle dels ídols*, "Els «milloradors» de la humanitat" (trad. de J. B. Llinares i R. Gomar)

QÜESTIONS:

Elegeix i contesta **dues** de les següents qüestions (4 punts):

1. Sintetitza les idees del text mostrant en el teu resum l'estructura argumentativa o expositiva desenvolupada per l'autor en el **TEXT I** (2 punts).
2. Definix el terme "**lleï natural**", partint de la informació oferta pel text i completant-la amb els coneixements que tingues de la filosofia de l'autor del **TEXT I** (2 punts).
3. Sintetitza les idees del text mostrant en el teu resum l'estructura argumentativa o expositiva desenvolupada per l'autor en el **TEXT II** (2 punts).
4. Definix el terme "**moral provisional**", partint de la informació oferta pel text i completant-la amb els coneixements que tingues de la filosofia de l'autor del **TEXT II** (2 punts).
5. Sintetitza les idees del text mostrant en el teu resum l'estructura argumentativa o expositiva desenvolupada per l'autor en el **TEXT III** (2 punts).
6. Definix el terme "**coneixement a priori**", partint de la informació oferta pel text i completant-la amb els coneixements que tingues de la filosofia de l'autor del **TEXT III** (2 punts).
7. Sintetitza les idees del text mostrant en el teu resum l'estructura argumentativa o expositiva desenvolupada per l'autor en el **TEXT IV** (2 punts).
8. Definix el terme "**més enllà del bé i del mal**", partint de la informació oferta pel text i completant-la amb els coneixements que tingues de la filosofia de l'autor en el **TEXT IV** (2 punts).

Elegeix i desenvolupa **una** de les següents redaccions sobre un autor/a (5 punts):

9. *Les relacions entre fe i raó* **TOMÀS D'AQUINO** (5 punts).
10. *Concepte de substància i els seus tipus* en **DESCARTES** (5 punts).
11. *La distinció entre fenomen i noümen* en **KANT** (5 punts).
12. *El vitalisme i la voluntat de poder* en **NIETZSCHE** (5 punts).

Elegeix i contesta **una** las següents qüestions (1 punt):

13. Comenta breument qualsevol aspecte del pensament de **TOMÀS D'AQUINO** que jutges important en algun d'aquests sentits: per la seua relació amb el d'altres filòsofs i filòsofes, amb fets històrics rellevants (especialment si són coetanis de l'autor o tenen relació amb la seua vida) o amb trets significatius del món contemporani (1 punt).
14. Comenta breument qualsevol aspecte del pensament de **DESCARTES** que jutges important en algun d'aquests sentits: per la seua relació amb el d'altres filòsofs i filòsofes, amb fets històrics rellevants (especialment si són coetanis de l'autor o tenen relació amb la seua vida) o amb trets significatius del món contemporani (1 punt).
15. Comenta breument qualsevol aspecte del pensament de **KANT** que jutges important en algun d'aquests sentits: per la seua relació amb el d'altres filòsofs i filòsofes, amb fets històrics rellevants (especialment si són coetanis de l'autor o tenen relació amb la seua vida) o amb trets significatius del món contemporani (1 punt).
16. Comenta breument qualsevol aspecte del pensament de **NIETZSCHE** que jutges important en algun d'aquests sentits: per la seua relació amb el d'altres filòsofs i filòsofes, amb fets històrics rellevants (especialment si són coetanis de l'autor o tenen relació amb la seua vida) o amb trets significatius del món contemporani (1 punt).

PROVES D'ACCÉS A LA UNIVERSITAT

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD

CONVOCATÒRIA: JUNY 2021	CONVOCATORIA: JUNIO 2021
Assignatura: HISTÒRIA DE LA FILOSOFIA	Asignatura: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

BAREM DE L'EXAMEN:

L'estudiantat haurà de:

- elegir entre les qüestions 1-8 que valen 2 punts (relatives a un text o un concepte del mateix) i contestar **dues** d'elles (4 punts).
- elegir entre les qüestions 9-12 (tema sobre la filosofia d'un autor/a) i contestar **una** d'elles (5 punts).
- elegir entre les qüestions 13-16 (comentari del pensament d'un autor/a) i contestar **una** d'elles (1 punt).

2 qüestions de la 1-8: 4 punts; **1 qüestió de la 9-12:** 5 punts; **1 qüestió de la 13-16:** 1 punt.

BAREMO DEL EXAMEN:

El estudiantado deberá:

- elegir entre las cuestiones 1-8 que valen 2 puntos (relativas a un texto o un concepto del mismo) y contestar **dos** de ellas (4 puntos).
- elegir entre las cuestiones 9-12 (tema sobre la filosofía de un autor/a) y contestar **una** de ellas (5 puntos).
- elegir entre las cuestiones 13-16 (comentario del pensamiento de un autor/a) y contestar **una** de ellas (1 punto).

2 cuestiones de la 1 a 8: 4 puntos; **1 cuestión de la 9 a 12:** 5 puntos; **1 cuestión de la 13 a 16:** 1 punto.

TEXTO I

1 *Respondo* que debe afirmarse, como se ha dicho [aa. 4-5], que a la ley natural pertenecen en primer
2 lugar, sin duda, ciertos preceptos muy comunes que son por todos conocidos; por otra parte, también
3 pertenecen ciertos preceptos secundarios más particulares, que son cuasi conclusiones cercanas a los
4 principios. La ley natural, tratándose del principio universal, de ninguna manera puede ser borrada de
5 los corazones de todos los hombres. Sin embargo, se borra en alguna acción particular, porque la
6 razón tiene impedido aplicar un principio común a una obra particular, a causa de la concupiscencia o
7 de otra pasión, como se ha dicho [q.77 a.2]. Ahora bien, atendiendo a los preceptos secundarios, puede
8 la ley natural borrarse de los corazones de los hombres, bien a causa de nocivas persuasiones, del
9 mismo modo en que se registran errores razonando en las materias especulativas en torno a
10 conclusiones necesarias; bien a causa de costumbres depravadas y hábitos corruptos, que no eran
11 considerados pecados [a.4] por algunos, como los latrocinios, o incluso los vicios contra natura, según
12 también dice el Apóstol, *Romanos* 1, 24 s.

T. DE AQUINO, *Suma teológica*, I^a-II^a, q. 94, a. 6 (Ed. Publicacions Universitat de València)

TEXTO II

1 Por último, como para empezar a reconstruir el alojamiento en donde uno habita, no basta haberlo
2 derribado y haber hecho acopio de materiales y de arquitectos, o haberse ejercitado uno mismo en la
3 arquitectura y haber trazado además cuidadosamente el diseño del nuevo edificio, sino que también
4 hay que proveerse de alguna otra habitación en donde pasar cómodamente el tiempo que dure el
5 trabajo; así, pues, con el fin de no permanecer irresoluto en mis acciones, mientras la razón me
6 obligaba a serlo en mis juicios, y no dejar de vivir, desde luego, con la mejor ventura que pudiese,
7 hube de arreglarme una moral provisional, que no consistía sino en tres o cuatro máximas, que con
8 mucho gusto voy a comunicaros.
9 La primera fue seguir las leyes y las costumbres de mi país, conservando con firme constancia la
10 religión en que la gracia de Dios hizo que me instruyeran desde niño, rigiéndome en todo lo demás
11 por las opiniones más moderadas y más apartadas de todo exceso que fuesen comúnmente admitidas
12 en la práctica por los más sensatos de aquellos con quienes tendría que vivir.

R. DESCARTES, *Discurso del método III* (trad. de M. García Morente)

TEXTO III

1 Intentemos, pues, por una vez, si no adelantaremos más en las tareas de la metafísica suponiendo que
2 los objetos deben conformarse a nuestro conocimiento, cosa que concuerda ya mejor con la deseada
3 posibilidad de un conocimiento *a priori* de dichos objetos, un conocimiento que pretende establecer
4 algo sobre estos antes de que nos sean dados. Ocurre aquí como con los primeros pensamientos de
5 Copérnico. Este, viendo que no conseguía explicar los movimientos celestes si aceptaba que todo el
6 ejército de estrellas giraba alrededor del espectador, probó si no obtendría mejores resultados
7 haciendo girar al espectador y dejando las estrellas en reposo. En la metafísica se puede hacer el
8 mismo ensayo, en lo que atañe a la *intuición* de los objetos. Si la intuición tuviera que regirse por la
9 naturaleza de los objetos, no veo cómo podría conocerse algo *a priori* sobre esa naturaleza. Si, en
10 cambio, es el objeto (en cuanto objeto de los sentidos) el que se rige por la naturaleza de nuestra
11 facultad de intuición, puedo representarme fácilmente tal posibilidad.

I. KANT, *Crítica de la razón pura*, “Prólogo de la segunda edición”, B XVI- B XVII (trad. de P.Ribas)

TEXTO IV

1 Se conoce mi exigencia al filósofo de ponerse *más allá* del bien y del mal, – de tener *debajo* de sí la
2 ilusión del juicio moral. Esta exigencia se sigue de un discernimiento que yo he formulado por
3 primera vez, a saber: *que no existen en absoluto hechos morales*. El juicio moral tiene en común con
4 el hecho religioso la creencia en realidades que no lo son. La moral no es más que una interpretación
5 [*Ausdeutung*] de ciertos fenómenos, dicho de manera más precisa, una *mala* interpretación
6 [*Missdeutung*]. El juicio moral pertenece, como el juicio religioso, a un nivel de ignorancia en el que
7 todavía falta incluso el concepto de lo real, la distinción entre lo real y lo imaginario: de modo que,
8 en tal nivel, «verdad» designa meramente cosas que hoy día nosotros llamamos «imágenes». El
9 juicio moral, por lo tanto, no se ha de tomar nunca al pie de la letra: como tal, lo único que contiene
10 siempre es absurdidad.

F. NIETZSCHE, *Crepúsculo de los ídolos*, “Los «mejoradores» de la humanidad” (trad. de J. B. Llinares)

CUESTIONES

Elige y contesta **dos** de las siguientes cuestiones (4 puntos):

1. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor en **TEXTO I** (2 puntos).
2. Define el término “**ley natural**”, partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con los conocimientos que tengas de la filosofía del autor en **TEXTO I** (2 puntos).
3. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor en **TEXTO II** (2 puntos).
4. Define el término “**moral provisional**”, partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con los conocimientos que tengas de la filosofía del autor en **TEXTO II** (2 puntos).
5. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor en **TEXTO III** (2 puntos).
6. Define el término “**conocimiento a priori**”, partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con los conocimientos que tengas de la filosofía del autor en **TEXTO III** (2 puntos).
7. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor en **TEXTO IV** (2 puntos).
8. Define el término “**más allá del bien y del mal**”, partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con el conocimiento que tengas de la filosofía del autor en **TEXTO IV** (2 puntos).

Elige y desarrolla **una** de las siguientes redacciones sobre un autor/a (5 puntos):

9. *Las relaciones entre fe y razón* en **TOMÁS DE AQUINO** (5 puntos).
10. *Concepto de sustancia y sus tipos* en **DESCARTES** (5 puntos).
11. *La distinción entre fenómeno y noúmeno* en **KANT** (5 puntos).
12. *El vitalismo y la voluntad de poder* en **NIETZSCHE** (5 puntos).

Elige y contesta **una** las siguientes cuestiones (1 punto):

13. Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento de **TOMÁS DE AQUINO** que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con otros filósofos y filósofas, con los hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo (1 punto).
14. Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento de **DESCARTES** que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con otros filósofos y filósofas, con los hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo (1 punto).
15. Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento de **KANT** que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con otros filósofos y filósofas, con los hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo (1 punto).
16. Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento de **NIETZSCHE** que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con otros filósofos y filósofas, con los hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo (1 punto).