



Proves d'accés a la universitat

Historia de la filosofia

Serie 1

Qualificació				TR	
Exercici 1	Pregunta I				
	Pregunta II	<i>a</i>			
		<i>b</i>			
	Pregunta III				
Exercici 2					
Exercici 3					
Suma de notes parcials				X	
Qualificació final				X	

Etiqueta de l'alumne/a

Ubicació del tribunal

Número del tribunal

Etiqueta de qualificació

Etiqueta del corrector/a

La prueba consta de tres ejercicios. En cada ejercicio debe escoger UNA de las dos opciones (A o B).

Ejercicio 1

[6 puntos en total]

Escoja una de las dos opciones siguientes, A o B, y responda a las tres preguntas de la opción que ha escogido (que se formulan después del texto).

OPCIÓN A

La Utilidad se ve a menudo estigmatizada como una doctrina inmoral cuando se interpreta en el sentido de Conveniencia [...]. Así, decir una mentira a menudo puede resultar conveniente a efectos de salir de apuros, o para conseguir un objeto que nos resulta inmediatamente útil a nosotros o a otros. Pero [...] en la medida en que cualquier desviación de la verdad, aunque sea involuntaria, tiene por efecto minar la confianza en las declaraciones de los hombres (confianza que no solo es el principal apoyo del actual bienestar social, sino que si se da en grado insuficiente provoca más que ninguna otra cosa imaginable el estancamiento de la civilización, de la virtud y de todo aquello de lo que más depende la felicidad humana), entonces sentimos que la violación de una regla con un grado de conveniencia tan trascendente a cambio de una ventaja momentánea no resulta conveniente; y que aquel que en beneficio propio o de otra persona hace todo lo que puede para privar a otros de un bien y para infligirles un mal aprovechándose de la confianza, más o menos grande, que depositan recíprocamente en la palabra dada, actúa como uno de los peores enemigos de la humanidad.

Sin embargo, incluso esta regla, sagrada como es, admite posibles excepciones, y esto lo reconocen todos los moralistas; la más importante es cuando ocultar un hecho (como ocultar información a un malhechor, o una mala noticia a una persona gravemente enferma) podría evitar a una persona diferente de nosotros mismos un gran mal que no merece [...]. Pero a fin de que la excepción no se pueda extender más allá de lo necesario [...], se deben definir sus límites; y si el principio de utilidad es bueno para algo, debe ser bueno para sopesar estas utilidades en conflicto, y para señalar el ámbito en el que predomina una u otra.

John Stuart MILL. *Utilitarismo*, II

Pregunta I. Explique brevemente (entre ochenta y ciento veinte palabras) las principales ideas del texto y cómo aparecen relacionadas. [2 puntos]

Pregunta II. Explique brevemente (entre cinco y veinte palabras en cada caso) el significado que tienen en el texto las siguientes expresiones. [1 punto]

a) «desviación de la verdad»:

b) «felicidad humana»:

Pregunta III. Explique el sentido y la justificación, según John Stuart Mill, de la siguiente afirmación del texto: «si el principio de utilidad es bueno para algo, debe ser bueno para sopesar estas utilidades en conflicto, y para señalar el ámbito en el que predomina una u otra». (En su respuesta, debe referirse a los aspectos del pensamiento de Mill que sean pertinentes, aunque no aparezcan explícitamente en el texto). [3 puntos]

[Empiece a responder a esta pregunta aquí, y siga escribiendo, si lo desea, en las páginas 6 y 7.]

OPCIÓN B

Digámoslo otra vez: cuando cada clase, la de los comerciantes, la de los auxiliares y la de los guardianes, se dedica a su propio cometido dentro de la ciudad y hace aquello que le es propio, eso es la justicia y lo que hace a la ciudad justa.

—Así me parece y no de otra manera.

—[...] Ahora terminemos la investigación que hemos empezado en la creencia de que si intentáramos ver la justicia en alguna cosa más grande que la posea, entonces sería más fácil ver qué es en un individuo concreto. Y esa cosa más grande nos pareció que era la ciudad, y así la edificamos con la mayor excelencia posible, porque sabemos bien que la justicia se encuentra en una ciudad buena. Traslademos al individuo, pues, lo que allí hemos visto. [...]

—Ahora bien —dije—; cuando se predica de una cosa que es lo mismo que otra, ya sea más grande o más pequeña, ¿se entiende que le es semejante o que le es desemejante, en aquello en que tal cosa se predica?

—Semejante —contestó.

—De modo que el hombre justo no diferirá en nada de la ciudad justa en lo que se refiere a la forma esencial de justicia, sino que será semejante a ella.

—Lo será —replicó.

—Por otra parte, la ciudad nos pareció ser justa porque dentro de ella había tres linajes que hacían cada uno su cometido; y nos pareció temperada, valerosa y prudente por otras determinadas condiciones y dotes de estos mismos linajes.

—Verdad es —dijo.

—Por lo tanto, amigo mío, juzgaremos que el individuo que tenga estos mismos elementos en su alma se merecerá con razón los mismos calificativos que la ciudad cuando esos elementos tengan en el individuo las mismas condiciones que tienen los correspondientes elementos en la ciudad.

PLATÓN. *La República*, libro IV

Pregunta I. Explique brevemente (entre sesenta y cien palabras) las principales ideas del texto y cómo aparecen relacionadas. [2 puntos]

Pregunta II. Explique brevemente (entre cinco y veinte palabras en cada caso) el significado que tienen en el texto las siguientes palabras. [1 punto]

a) «valerosa»:

b) «alma»:

Pregunta III. Explique el sentido y la justificación, según Platón, de la siguiente afirmación del texto: «el individuo que tenga estos mismos elementos en su alma se merecerá con razón los mismos calificativos que la ciudad cuando esos elementos tengan en el individuo las mismas condiciones que tienen los elementos correspondientes en la ciudad». (En su respuesta, debe referirse a los aspectos del pensamiento de Platón que sean pertinentes, aunque no aparezcan explícitamente en el texto). [3 puntos]

[Puede seguir respondiendo aquí, si lo desea, a la pregunta III del ejercicio 1.]

Ejercicio 2

Escoja UNA de las dos opciones siguientes, A o B.

OPCIÓN A. Compare la forma como el utilitarismo de Mill analizaría si es moralmente aceptable o no que yo robe de unos grandes almacenes un manga que me gusta mucho pero que me requeriría un gran esfuerzo económico si lo intentase comprar, con cómo se analizaría este mismo caso desde la concepción ética de otro autor/a destacado de la historia de la filosofía occidental. [2 puntos]

OPCIÓN B. Compare la concepción de Platón sobre el papel de la razón en el conocimiento con la concepción sobre esta misma cuestión de otro autor/a destacado de la historia de la filosofía occidental. [2 puntos]

Ejercicio 3

Escoja UNA de las dos opciones siguientes, A o B.

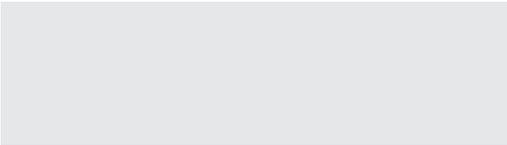
OPCIÓN A. Explique si está de acuerdo o en desacuerdo con la afirmación del final del siguiente texto: «Supongamos que hubiese una máquina, que podríamos denominar *máquina del placer*, a la que puedes conectarte y que hace que, aunque tu cuerpo permanezca en una silla conectado a la máquina, a ti te parezca que estás viviendo continuamente situaciones que te son muy deseables; la máquina hace que experimentes exactamente lo mismo que experimentarías si estuvieras en estas situaciones placenteras (por ejemplo, conectado/a a la máquina, puedes tener las emociones y las sensaciones muy gratificantes de creer que estás volando en parapente, y que todos tus compañeros/as de clase te admiran, y que ninguna de las personas a quienes amas muere ni sufre ninguna desgracia, y que tu cantante preferida te ha escrito para que quedéis un día, etc.); supongamos, además, que esta máquina puede mantenerte vivo, mientras estás conectado/a, como mínimo durante tanto tiempo como vivirías si no estuvieras conectado/a. **En este caso, sería una buena idea escoger vivir el resto de tu vida conectado/a a la máquina**». Dé una respuesta razonada. [2 puntos]

OPCIÓN B. Explique si está de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación: «Haber estudiado filosofía no contribuye de ninguna manera significativa a que una persona pueda ser una buena gestora de los intereses públicos o una buena gobernante». Dé una respuesta razonada. [2 puntos]

--	--

--	--

Etiqueta de l'alumne/a



Institut
d'Estudis
Catalans