



Proves d'accés a la universitat

Historia de la filosofia

Serie 2

Qualificació				TR	
Exercici 1	Pregunta I				
	Pregunta II	<i>a</i>			
		<i>b</i>			
Pregunta III					
Exercici 2					
Exercici 3					
Suma de notes parcials					
Qualificació final					

Etiqueta de l'alumne/a

Ubicació del tribunal

Número del tribunal

Etiqueta de qualificació

Etiqueta del corrector/a

La prueba consta de tres ejercicios. En cada ejercicio debe escoger UNA de las dos opciones (A o B).

Ejercicio 1

[6 puntos en total]

Escoja una de las dos opciones siguientes, A o B, y responda a las tres preguntas de la opción que ha escogido (que se formulan después del texto).

OPCIÓN A

El alma, en la medida en que podamos concebirla, no es nada más que un sistema o una sucesión de diferentes percepciones, de frío y calor, amor e ira, pensamientos y sensaciones, todas ellas unidas, pero que no tiene identidad ni simplicidad perfecta. Descartes sostenía que el pensamiento era la esencia de la mente; no este o aquel pensamiento, sino el pensamiento en general. Esto parece absolutamente ininteligible, puesto que todo lo que existe es particular; y por lo tanto deben ser las diferentes percepciones particulares las que componen la mente. Digo que *componen* la mente, no que le *pertenecen*. La mente no es una sustancia en la cual existen las percepciones de forma inherente. Esta noción es tan ininteligible como la idea cartesiana de que el pensamiento o la percepción en general es la esencia de la mente. No tenemos ninguna idea de sustancia de ninguna clase, puesto que no tenemos ninguna idea que no derive de alguna impresión, y no tenemos ninguna impresión de una sustancia, sea material o espiritual. No conocemos nada, a excepción de las cualidades y percepciones particulares. Con respecto a la idea de un cuerpo, un melocotón, por ejemplo, es tan solo aquel gusto, color, figura, tamaño, consistencia, etc., particulares. Así, nuestra idea de una mente es solo la de las percepciones particulares y sin la noción de cosa alguna denominada *sustancia*, sea simple o compuesta.

David HUME. *Resumen del 'Tratado de la naturaleza humana'*

Pregunta I. Explique brevemente (entre sesenta y cien palabras) las principales ideas del texto y cómo aparecen relacionadas. [2 puntos]

Pregunta II. Explique brevemente (entre cinco y veinte palabras en cada caso) el significado que tienen en el texto las siguientes palabras. [1 punto]

a) «percepciones»:

b) «esencia»:

Pregunta III. Explique el sentido y la justificación, según David Hume, de la siguiente afirmación del texto: «nuestra idea de una mente es solo la de las percepciones particulares y sin la noción de cosa alguna denominada *sustancia*». (En su respuesta, debe referirse a los aspectos del pensamiento de Hume que sean pertinentes, aunque no aparezcan explícitamente en este texto). [3 puntos]

[Empiece a responder a esta pregunta aquí, y siga escribiendo, si lo desea, en las páginas 6 y 7.]

OPCIÓN B

Si [los hombres] designan y autorizan un poder legislativo es para que pueda haber unas leyes y unas normas que actúen como custodia y muro protector de las propiedades de todos los miembros de la comunidad, y que delimiten el poder y moderen el dominio de cada miembro y cada parte de la sociedad. A nadie se le ocurriría pensar que lo que la sociedad quiere es que el poder legislativo tenga la facultad de destruir aquello que se había previsto que protegiera, y por lo cual los hombres entraron en sociedad y se sometieron a unos legisladores designados por ellos mismos. Siempre que los legisladores traten de arrebatar y destruir la propiedad del pueblo, o intenten reducir a los hombres a la condición de esclavos bajo un poder arbitrario, están poniéndose a sí mismos en un estado de guerra con el pueblo, el cual, a partir de ese momento, queda absuelto de prestar obediencia, y libre para acogerse al refugio común que Dios ha procurado a todos los hombres frente a la fuerza y la violencia. Siempre, pues, que el poder legislativo transgreda esta norma fundamental de la sociedad y, ya sea por ambición, por miedo, por insensatez o por corrupción, trate de atribuirse o de depositar en manos de cualquier otro un poder absoluto sobre las vidas, las libertades y los bienes del pueblo, habrá traicionado la confianza otorgada; y, por ello mismo, habrá puesto el poder que el pueblo le había concedido al servicio de unos objetivos completamente opuestos, de forma que el pueblo recuperará ese poder y tendrá el derecho de retomar su libertad original y de establecer un nuevo cuerpo legislativo (el que crea más conveniente), que le proporcione protección y seguridad, puesto que ese es el fin que perseguían los hombres al unirse en sociedad.

John LOCKE. *Segundo tratado sobre el gobierno civil*, capítulo XIX

Pregunta I. Explique brevemente (entre sesenta y cien palabras) las principales ideas del texto y cómo aparecen relacionadas. [2 puntos]

Pregunta II. Explique brevemente (entre cinco y veinte palabras en cada caso) el significado que tienen en el texto la palabra y la expresión siguientes. [1 punto]

a) «corrupción»:

b) «poder legislativo»:

Pregunta III. Explique el sentido y la justificación, según John Locke, de la siguiente afirmación del texto: «Siempre que los legisladores traten de arrebatarse y destruir la propiedad del pueblo, o intenten reducir a los hombres a la condición de esclavos bajo un poder arbitrario, están poniéndose a sí mismos en un estado de guerra con el pueblo, el cual, a partir de ese momento, queda absuelto de prestar obediencia». (En su respuesta, debe referirse a los aspectos del pensamiento de Locke que sean pertinentes, aunque no aparezcan explícitamente en este texto). [3 puntos]

[Puede seguir respondiendo aquí, si lo desea, a la pregunta III del ejercicio 1.]

Ejercicio 2

Escoja UNA de las dos opciones siguientes, A o B.

OPCIÓN A. Compare la concepción de Hume sobre la posibilidad de obtener conocimiento sobre cómo es el mundo que nos rodea con la concepción sobre esta misma cuestión de otro autor/a destacado de la historia de la filosofía occidental. [2 puntos]

OPCIÓN B. Compare la concepción de Locke sobre cuál es el mejor sistema de organización política (y las razones para creer que lo es) con la concepción sobre cuál es el mejor sistema de organización política (y las razones para creer que lo es) de otro autor/a destacado de la historia de la filosofía occidental. [2 puntos]

Ejercicio 3

Escoja UNA de las dos opciones siguientes, A o B.

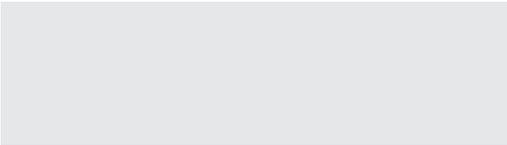
OPCIÓN A. Explique si está de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación: «Hace unos años yo cursé primero de ESO. Ahora bien, si aquello que nos hace ser quienes somos es nuestra mente, y si una mente fuese solo un conjunto de sensaciones, sentimientos y pensamientos, entonces yo no podría ser la misma persona que hace unos años empezó a estudiar ESO, porque ahora mismo, mientras hago este examen, no tengo, obviamente, las mismas sensaciones, ni los mismos sentimientos ni los mismos pensamientos que tenía el primer día de curso de primero de ESO». Dé una respuesta razonada. [2 puntos]

OPCIÓN B. Explique si está de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación: «Debe cumplirse siempre lo que dice la ley, aunque esta sea injusta; porque solo es posible la vida en sociedad si la gente está dispuesta a cumplir lo que digan las leyes». Dé una respuesta razonada. [2 puntos]

--	--

--	--

Etiqueta de l'alumne/a



Institut
d'Estudis
Catalans