



Proves d'accés a la universitat

Historia de la filosofia

Serie 1

Qualificació				TR	
Exercici 1	Pregunta I				
	Pregunta II	<i>a</i>			
		<i>b</i>			
	Pregunta III				
Exercici 2					
Exercici 3					
Suma de notes parcials					
Qualificació final					

Etiqueta de l'alumne/a

Ubicació del tribunal

Número del tribunal

Etiqueta de qualificació

Etiqueta del corrector/a

La prueba consta de tres ejercicios. En cada ejercicio debe escoger UNA de las dos opciones (A o B).

Ejercicio 1

[6 puntos en total]

Escoja una de las dos opciones siguientes, A o B, y responda a las tres preguntas de la opción que ha escogido (que se formulan después del texto).

OPCIÓN A

48. [...] Yo pregunto: ¿qué valor tendrían para un hombre diez mil o cien mil acres de excelente terreno, cultivado como es debido y bien provisto de ganado, en medio de alguna zona del interior de América, sin ninguna esperanza de comerciar con ninguna otra parte del mundo y poder obtener dinero de la venta de los productos? No valdría la pena poner cercas a ese terreno, y veríamos como este hombre devolvería a la naturaleza común aquellas partes del terreno que producirían más bienes que los que él y su familia podrían consumir. [...]

50. El oro y la plata, al ser cosas muy poco útiles para la vida de un hombre en comparación con los alimentos, la ropa o los medios de transporte, adquieren su valor, únicamente, por medio del consentimiento de los hombres [...]. Es obvio, pues, que los hombres aceptaron que haya propiedades desproporcionadas y desiguales en la Tierra, dado que, mediante un acuerdo tácito y voluntario, encontraron la manera de que un hombre pudiera legítimamente poseer más tierra de la suficiente para abastecerse a sí mismo y recibir, a cambio del remanente, oro y plata que podría almacenar sin perjudicar a nadie, ya que estos metales no se deterioran ni se corrompen en manos del propietario. Este reparto de las cosas en propiedades privadas desiguales, los hombres lo han hecho practicable fuera de los límites de la sociedad, y sin contrato alguno, solo a costa de atribuir un valor al oro y a la plata y acordando tácitamente la puesta en uso del dinero.

John Locke. *Segundo tratado sobre el gobierno civil*, capítulo v

Pregunta I. Explique brevemente (entre sesenta y cien palabras) las principales ideas del texto y cómo aparecen relacionadas. [2 puntos]

Pregunta II. Explique brevemente (entre cinco y veinte palabras en cada caso) el significado que tienen en el texto la palabra y la expresión siguientes. [1 punto]

a) «dinero»:

b) «acuerdo tácito»:

Pregunta III. Explique el sentido y la justificación, según John Locke, de la siguiente frase del texto: «mediante un acuerdo tácito y voluntario, encontraron la manera de que un hombre pudiera legítimamente poseer más tierra de la suficiente para abastecerse a sí mismo». (En su respuesta, debe referirse a los aspectos del pensamiento de Locke que sean pertinentes, aunque no aparezcan explícitamente en el texto). [3 puntos]

OPCIÓN B

—Compara nuestra naturaleza, con respecto a la educación o la falta de ella, con el siguiente caso. Imagina a unos hombres en un habitáculo bajo tierra, como en una caverna, que tiene un acceso abierto a contraluz a lo largo de toda la cueva. Dentro viven esos hombres, encadenados desde niños de piernas y de brazos, por lo que permanecen en el mismo lugar y solo ven lo que tienen delante, porque la cadena no les permite girar la cabeza. Sin embargo tienen la luz de un fuego que arde detrás de ellos [...].

»[...] estos hombres no han visto nada que no sean las sombras que el fuego proyecta en la pared de la cueva que está frente a ellos.

»[...] Si uno de ellos fuera desatado y obligado a levantarse súbitamente y a volver el cuello y a andar y a mirar a la luz que viene de fuera, al hacer esto, sentiría dolor y, por causa de las chiribitas, no sería capaz de ver aquellos objetos cuyas sombras veía antes...

»[...] primero lo que vería más fácilmente serían las sombras, y después, reflejadas en las aguas, las imágenes de los hombres y de las demás cosas, y, finalmente, las cosas en sí [...] y al final podría mirar el sol.

»[...] Toda esta imagen, querido Glaucón —le dije—, es necesario que la enlaces con lo que hemos dicho antes; la región que nos es revelada por la vista, la tienes que comparar con la estancia de la cárcel; la luz del fuego que hay en ella, con la fuerza del sol; y si ahora comparas la subida y la contemplación de las cosas de arriba con la ascensión del alma hacia el mundo inteligible, no te apartarás de mi conjetura.

[...]

»¿Crees que sería sorprendente —continué— que cuando un hombre pasa de la contemplación de las cosas divinas a las miserias humanas se muestre torpe y ridículo si, cuando todavía está deslumbrado y sin haberse acostumbrado a las tinieblas que le rodean, se ve obligado a discutir, en un tribunal o en cualquier otro lugar, sobre imágenes de la justicia o sobre las sombras de las imágenes de la justicia y debe enfrentarse a la manera en que interpretan estas cosas aquellos que jamás han visto la justicia en sí?

—No, no me sorprendería nada —dijo.

PLATÓN. *La República*, libro VII

Pregunta I. Explique brevemente (entre cien y ciento cincuenta palabras) las principales ideas del texto y cómo aparecen relacionadas. [2 puntos]

Pregunta II. Explique brevemente (entre cinco y veinte palabras en cada caso) el significado que tienen en el texto las siguientes expresiones. [1 punto]

a) «mundo inteligible»:

b) «la justicia en sí»:

Pregunta III. Explique el sentido de esta frase alegórica del texto y cuál es la justificación, según Platón, de lo que con ella se quiere expresar: «¿Crees que sería sorprendente [...] que cuando un hombre pasa de la contemplación de las cosas divinas a las miserias humanas se muestre torpe y ridículo si, cuando todavía está deslumbrado y sin haberse acostumbrado a las tinieblas que le rodean, se ve obligado a discutir, en un tribunal o en cualquier otro lugar, sobre imágenes de la justicia o sobre las sombras de las imágenes de la justicia y debe enfrentarse a la manera en que interpretan estas cosas aquellos que jamás han visto la justicia en sí?» (En su respuesta, debe referirse a los aspectos del pensamiento de Platón que sean pertinentes, aunque no aparezcan explícitamente en el texto). [3 puntos]

Ejercicio 2

Escoja UNA de las dos opciones siguientes, A o B.

OPCIÓN A. Compare la concepción de Locke sobre en qué consiste y qué involucra la creación de una sociedad política (o estado o ciudad) con la concepción sobre esta misma cuestión de otro autor/a destacado de la historia de la filosofía occidental. [2 puntos]

OPCIÓN B. Compare la concepción de Platón sobre la naturaleza humana (o sobre el alma) con la concepción sobre esta misma cuestión de otro autor/a destacado de la historia de la filosofía occidental. [2 puntos]

Ejercicio 3

Escoja UNA de las dos opciones siguientes, A o B.

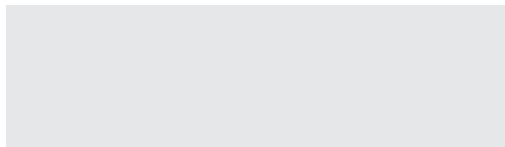
OPCIÓN A. Explique si está de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación: «Producir ideas y hacer creaciones artísticas o intelectuales (como por ejemplo canciones, libros, películas, poemas o videojuegos) requiere trabajo y esfuerzo; pretender hacer uso de estos productos sin compensar económicamente a quien los ha ideado es robar o estafar, tal como también lo sería apropiarse de los productos del campo de un campesino, o tomar un taxi y bajar sin pagar». Dé una respuesta razonada. [2 puntos]

OPCIÓN B. Explique si está de acuerdo o en desacuerdo con la afirmación final del siguiente texto: «La puesta de sol de ayer era bella, *La Gioconda* es un cuadro bello, *Paraules d'amor* es una canción bella; la puesta de sol, *La Gioconda* y *Paraules d'amor* tienen una cosa en común: la belleza; la belleza, por tanto, existe; pero no es un objeto que se pueda tocar, ni que exista en ningún lugar concreto; cabe pensar, pues, que tiene una existencia parecida a la de las ideas platónicas. Tenemos razones para creer, por tanto, que hay entidades como las que Platón postulaba que se hallan en el mundo de las ideas». Dé una respuesta razonada. [2 puntos]

--	--

--	--

Etiqueta de l'alumne/a



Institut
d'Estudis
Catalans



Proves d'accés a la universitat

Historia de la filosofia

Serie 3

Qualificació				TR	
Exercici 1	Pregunta I				
	Pregunta II	<i>a</i>			
		<i>b</i>			
Pregunta III					
Exercici 2					
Exercici 3					
Suma de notes parcials					
Qualificació final					

Etiqueta de l'alumne/a

Ubicació del tribunal

Número del tribunal

Etiqueta de qualificació

Etiqueta del corrector/a

La prueba consta de tres ejercicios. En cada ejercicio debe escoger UNA de las dos opciones (A o B).

Ejercicio 1

[6 puntos en total]

Escoja una de las dos opciones siguientes, A o B, y responda a las tres preguntas de la opción que ha escogido (que se formulan después del texto).

OPCIÓN A

Enumeraremos ahora algunos deberes, según la división habitual entre deberes para con nosotros mismos y deberes para con los demás, y entre deberes perfectos e imperfectos.

[...]

2. Otro individuo se ve empujado por la necesidad a pedir que le presten dinero. Él sabe muy bien que no podrá devolverlo pero también ve que no le prestarán nada si no promete firmemente que lo devolverá en un tiempo determinado. Tiene ganas de hacer esta promesa, pero todavía tiene suficiente conciencia para preguntarse: ¿No está prohibido y es contrario al deber salir del paso de este modo? Suponiendo, sin embargo, que tomara esta determinación, la máxima de su acción se expresaría así: «Cuando crea que necesito dinero, lo pediré prestado y prometeré devolverlo, aunque sepa que no lo haré nunca». A pesar de que tal vez este principio del amor a sí mismo o del propio provecho pueda estar de acuerdo con todo mi bienestar futuro, la pregunta ahora es esta: ¿Es ello lícito? Yo transformo, por tanto, la exigencia del amor propio en una ley universal y planteo la cuestión de este modo: ¿Qué pasaría si mi máxima se convirtiera en una ley universal? Veo enseguida que no podría nunca valer como una ley universal de la naturaleza y estar de acuerdo con ella misma [...].

Immanuel KANT. *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, II

Pregunta I. Explique brevemente (entre sesenta y cien palabras) las principales ideas del texto y cómo aparecen relacionadas. [2 puntos]

Pregunta II. Explique brevemente (entre cinco y veinte palabras en cada caso) el significado que tienen en el texto las siguientes expresiones. [1 punto]

a) «deberes para con nosotros mismos»:

b) «estar de acuerdo con ella misma»:

Pregunta III. Explique qué lleva a Immanuel Kant a formular la siguiente pregunta del texto y cuál es el sentido y la justificación de la respuesta que ofrece: «¿Qué pasaría si mi máxima se convirtiera en una ley universal? Veo enseguida que no podría nunca valer como una ley universal de la naturaleza y estar de acuerdo con ella misma». (En su respuesta, debe referirse a los aspectos del pensamiento de Kant que sean pertinentes, aunque no aparezcan explícitamente en el texto). [3 puntos]

OPCIÓN B

—Como fundadores de la ciudad —dije yo— tenemos que obligar a los hombres de naturaleza privilegiada a dedicarse al conocimiento que hemos definido como el más sublime, contemplando el bien en sí mismo y elevándose hasta él por ese camino áspero del que hemos hablado; pero después que hayan llegado a ese punto y hayan contemplado el bien durante cierto tiempo, guardémonos de permitirles lo que hoy se les permite.

—¿Qué?

—No consentiremos que se queden en esta región superior —dije—, negándose a bajar de nuevo al lado de los desgraciados cautivos, para tomar parte en sus penalidades y en sus honores, tanto si son de poco o de mucho valor.

—Pero ¿tendremos que ser tan duros con ellos? —preguntó—. ¿Por qué condenarles a una vida miserable cuando pueden gozar de una vida más agradable?

—Vuelves, mi querido amigo —dije—, a olvidar que la ley no debe proponerse por objeto la felicidad de una determinada clase de ciudadanos con exclusión de las demás, sino la felicidad de todo el Estado; que, con este fin, uniendo en armonía los intereses de todos los ciudadanos, se debe procurar, por medio de la persuasión o de la autoridad, que se presten unos a otros todos los beneficios que cada uno pueda aportar a la comunidad; y que, al formar con cuidado a semejantes ciudadanos, no se pretende dejarlos libres para que hagan de sus facultades el uso que les plazca, sino servirse de ellos con el fin de fortificar los lazos del Estado.

PLATÓN. *La República*, libro VII

Pregunta I. Explique brevemente (entre sesenta y cien palabras) las principales ideas del texto y cómo aparecen relacionadas. [2 puntos]

Pregunta II. Explique brevemente (entre cinco y veinte palabras en cada caso) el significado que tienen en el texto la expresión y la palabra siguientes. [1 punto]

a) «desgraciados cautivos»:

b) «persuasión»:

Pregunta III. Explique el sentido y la justificación, según Platón, de la siguiente afirmación del texto: «la ley no debe proponerse por objeto la felicidad de una determinada clase de ciudadanos con exclusión de las demás, sino la felicidad de todo el Estado; que, con este fin, uniendo en armonía los intereses de todos los ciudadanos, se debe procurar [...] que se presten unos a otros todos los beneficios que cada uno pueda aportar a la comunidad». (En su respuesta, debe referirse a los aspectos del pensamiento de Platón que sean pertinentes, aunque no aparezcan explícitamente en el texto). [3 puntos]

Ejercicio 2

Escoja UNA de las dos opciones siguientes, A o B.

OPCIÓN A. Compare la concepción de Kant sobre la moral con la concepción sobre la moral de otro autor/a destacado de la historia de la filosofía occidental. [2 puntos]

OPCIÓN B. Compare la concepción de Platón sobre qué es lo que otorga justificación a un gobierno con la concepción sobre esta misma cuestión de otro autor/a destacado de la historia de la filosofía occidental. [2 puntos]

Ejercicio 3

Escoja UNA de las dos opciones siguientes, A o B.

OPCIÓN A. Explique si está de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación: «Es más probable que actúe siempre de una forma moralmente adecuada una persona que se deja llevar por sus sentimientos de amor, compasión y empatía hacia los demás, que no una persona que tiene mucha autodisciplina y un alto sentido del deber, y actúa, no movida por sentimientos de simpatía, sino por su fuerte voluntad de hacer siempre lo que prescribe el deber moral». Dé una respuesta razonada. [2 puntos]

OPCIÓN B. Explique si está de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación: «La felicidad del Estado es más importante que la felicidad de cualquiera de los individuos que lo forman». Dé una respuesta razonada. [2 puntos]

--	--

--	--

Etiqueta de l'alumne/a



Institut
d'Estudis
Catalans