

# Historia de la filosofía

## Serie 5

Escoja UNA de las dos opciones (A o B).

### OPCIÓN A

Pues bien, ¿qué soy yo, ahora que supongo que hay alguien extremadamente poderoso y, si me atrevo a decirlo, malicioso y astuto, que dedica todas sus fuerzas y todas sus artes a engañarme? ¿Puedo estar seguro de tener alguna de las cosas que acabo de atribuir a la naturaleza corporal? Me detengo a pensar en ello con atención, las paso y repaso todas en mi espíritu y no encuentro ninguna que pueda decir que me pertenezca. No es necesario que me detenga a enumerarlas. Pasemos, pues, a los atributos del alma y veamos si hay alguno que me pertenezca. Los primeros hacen referencia a nutrirme y andar; y si es verdad que no tengo cuerpo, también será verdad que no puedo andar ni alimentarme. Otro es percibir con los sentidos, pero tampoco es posible percibir con los sentidos sin cuerpo. Además de que otras veces ya he creído percibir con los sentidos muchas cosas mientras dormía que, al despertar, he tenido que reconocer que verdaderamente no las había percibido. Otro es pensar. Y aquí sí que creo que el pensamiento es un atributo que me pertenece: es el único que no puede separarse de mí. *Yo soy, yo existo*: cierto, pero, ¿durante cuánto tiempo? Tanto tiempo como pienso, porque podría ser que, si dejara de pensar, dejara a la vez de ser o existir. Ahora no admito nada que no sea necesariamente verdadero: no soy, pues, hablando con propiedad, sino una cosa que piensa, es decir, un espíritu, un entendimiento o una razón, que son términos con un significado que antes desconocía. Soy, pues, una cosa verdadera, que existe verdaderamente. Pero, ¿qué cosa? Ya lo he dicho: una cosa que piensa.

René DESCARTES. *Meditaciones metafísicas*, II

1. Explique brevemente (entre sesenta y cien palabras) las principales ideas del texto y cómo aparecen relacionadas.  
[2 puntos]
2. Explique brevemente (entre cinco y veinte palabras en cada caso) el significado que tienen en el texto las siguientes expresiones:  
[1 punto]
  - a) «naturaleza corporal»
  - b) «necesariamente verdadero»

3. Explique el sentido de la siguiente frase del texto y las razones de René Descartes para hacer esta afirmación en este punto de las *Meditaciones metafísicas*: «Ahora no admito nada que no sea necesariamente verdadero: no soy, pues, hablando con propiedad, sino una cosa que piensa [...]». (En su respuesta, debe referirse a los aspectos del pensamiento de Descartes que sean pertinentes, aunque no aparezcan explícitamente en el texto).  
[3 puntos]
4. Compare la concepción antropológica de Descartes (su concepción sobre qué es un ser humano) con la concepción sobre esta misma cuestión de otro autor/a destacado de la historia de la filosofía occidental.  
[2 puntos]
5. Explique si está de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación: «Solo si asumo que hay un Dios benevolente que no permitiría que yo estuviera totalmente confundido y engañado en lo que creo, me será posible responder a la siguiente duda escéptica: “¿Cómo sabes tú que el mundo no empezó a existir ayer, conteniendo ya supuestos fósiles y libros supuestamente escritos hace mucho tiempo? Todos nosotros empezamos a existir ayer dotados ya de toda una serie de creencias y supuestos recuerdos, pero el universo existe solo desde ayer a las seis de la tarde”». Dé una respuesta razonada.  
[2 puntos]

## OPCIÓN B

Me diréis que esta hipótesis siembra los fermentos de la rebelión frecuente, a lo cual yo os responderé:

[...]

Estas revoluciones no se producen a raíz de la menor señal de desgobierno en los asuntos públicos. El pueblo está dispuesto a tolerar graves errores por parte de quien gobierna, muchas leyes equivocadas e inoportunas y todos los resbalones de la debilidad humana sin murmurar ni sublevarse, pero si una larga serie de abusos, prevaricaciones y artificios, todos dirigidos a un mismo fin, le ponen en evidencia que se le está engañando, y la gente se da cuenta de quién les somete y hacia dónde se les lleva, entonces no será nada extraño que el pueblo se desvele y haga todo lo posible para poner la ley en manos de quien le pueda garantizar que perseguirá los fines para los que el gobierno había sido erigido. Cuando no se consiguen estos fines, los gobiernos que se fundamentan en nombres antiguos y rituales pomposos no son mejores, sino mucho peores que el estado de naturaleza o la anarquía, porque los inconvenientes son igualmente graves e inmediatos, y en cambio el remedio es más lejano y difícil.

John LOCKE. *Segundo tratado sobre el gobierno civil*, capítulo XIX

1. Explique brevemente (entre sesenta y cien palabras) las principales ideas del texto y cómo aparecen relacionadas.  
[2 puntos]

2. Explique brevemente (entre cinco y veinte palabras en cada caso) el significado que tienen en el texto las siguientes palabras:  
[1 punto]  
*a)* «prevaricaciones»  
*b)* «anarquía»
3. Explique el sentido y la justificación, según John Locke, de la siguiente frase del texto: «entonces no será nada extraño que el pueblo se desvele y haga todo lo posible para poner la ley en manos de quien le pueda garantizar que perseguirá los fines para los que el gobierno había sido erigido». (En su respuesta, debe referirse a los aspectos del pensamiento de Locke que sean pertinentes, aunque no aparezcan explícitamente en el texto).  
[3 puntos]
4. Compare la concepción de Locke sobre qué es lo que da legitimidad a un gobierno con la concepción sobre esta misma cuestión de otro autor/a destacado de la historia de la filosofía occidental.  
[2 puntos]
5. Explique si está de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación: «Es legítimo que los ciudadanos se rebelen contra un gobierno cuando creen que este incumple claramente y de forma reiterada sus funciones». Dé una respuesta razonada.  
[2 puntos]



Institut  
d'Estudis  
Catalans

L'Institut d'Estudis Catalans ha tingut cura de la correcció lingüística i de l'edició d'aquesta prova d'accés