

**NOTA IMPORTANTE**

El examen, único, presenta dos módulos. El Módulo I (2 puntos) consta de una misma pregunta referida al texto que se elija de los dos propuestos (A o B). Según se elija uno u otro texto, en el Módulo II se habrá de responder a una batería diferente de cuestiones (8 puntos), no pudiendo mezclar respuestas de una y otra opción. En el caso de que se responda en alguna cuestión a más preguntas de las exigidas, solo se corregirán las primeras contestaciones hasta alcanzar el número exigido en dicha cuestión.

MÓDULO I.1 (A o B) Seleccione uno de los dos textos siguientes y haga un resumen del fragmento anterior indicando el tema o problema principal, las ideas o tesis básicas y el orden lógico en que aparecen (2 puntos).

Texto A

“Y a continuación -seguí-, compara con la siguiente escena el estado en que, con respecto a la educación o a la falta de ella, se halla nuestra naturaleza. Imagina una especie de cavernosa vivienda subterránea provista de una larga entrada, abierta a la luz, que se extiende a lo ancho de toda la caverna, y unos hombres que están en ella desde niños, atados por las piernas y el cuello, de modo que tengan que estarse quietos y mirar únicamente hacia adelante, pues las ligaduras les impiden volver la cabeza; detrás de ellos, la luz de un fuego que arde algo más y en plano superior, y entre el fuego y los encadenados, un camino situado en alto (...).

-Ya lo veo -dijo-.

-Pues bien, ve ahora, a lo largo de esa paredilla, unos hombres que transportan toda clase de objetos, cuya altura sobrepasa la de la pared, y estatuas de hombres o animales hechas de piedra y de madera y de toda clase de materias (...).

-¡Qué extraña escena describes -dijo- y qué extraños prisioneros!

-Iguales que nosotros -dijo-, porque en primer lugar, ¿crees que los que están así han visto otra cosa de sí mismos o de sus compañeros sino las sombras proyectadas por el fuego sobre la parte de la caverna que está frente a ellos?” (PLATÓN, *La República*).

Texto B

“Desde hace mucho tiempo había observado que, en lo que se refiere a las costumbres, es a veces necesario seguir opiniones que tenemos por muy inciertas como si fueran indudables, según se ha dicho anteriormente; pero, dado que en ese momento sólo pensaba dedicarme a la investigación de la verdad, pensé que era preciso que hiciera lo contrario y rechazara como absolutamente falso todo aquello en lo que pudiera imaginar la menor duda, con el fin de comprobar si, hecho esto, quedaba en mi creencia algo que fuera enteramente indudable. Así, puesto que nuestros sentidos nos engañan algunas veces, quise suponer que no había cosa alguna que fuera tal como nos la hacen imaginar. Y como existen hombres que se equivocan al razonar, incluso en las más sencillas cuestiones de geometría, y cometen paralogismos, juzgando que estaba expuesto a equivocarme como cualquier otro, rechacé como falsos todos los razonamientos que había tomado antes por demostraciones. Y, en fin, considerando que los mismos pensamientos que tenemos estando despiertos pueden venirnos también cuando dormimos, sin que en tal estado haya alguno que sea verdadero, decidí fingir que todas las cosas que hasta entonces habían entrado en mi espíritu no eran más verdaderas que las ilusiones de mis sueños. Pero, inmediatamente después, advertí que, mientras quería pensar de ese modo que todo es falso, era absolutamente necesario que yo, que lo pensaba, fuera alguna cosa. Y observando que esta verdad: *pienso, luego soy*, era tan firme y tan segura que todas las más extravagantes suposiciones de los escépticos no eran capaces de socavarla, juzgué que podía admitirla como el primer principio de la filosofía que buscaba” (DESCARTES, *Discurso del método*).

MÓDULO II. En función de la elección de texto efectuada en el módulo anterior (texto A o B) responda a la batería de cuestiones A o B (Texto A = cuestiones A; Texto B = cuestiones B).

MÓDULO II.A (SOLO PARA QUIENES HAYAN ESCOGIDO EL MÓDULO/TEXTO I.A). Responda a las siguientes cuestiones, atendiendo a las instrucciones dadas en cada enunciado.

2.A Desarrolle el siguiente tema: La teoría de las ideas en Platón (3 puntos).

3.A Explicación de la pareja de nociones que se indica a continuación. A elegir UNA entre las seis siguientes (2 puntos):

3.1. Impresiones e ideas en Hume.

3.2. Experiencia y conocimiento a priori en Kant.

3.3. Objeto del trabajo y actividad productiva en Marx.

3.4. Los “conceptos supremos” y el concepto de “Dios” en Nietzsche.

3.5. Realidad y perspectiva en Ortega y Gasset.

3.6. Lo bueno y lo justo en Habermas.

4.A Contextualización del pensamiento de Descartes en el conjunto de su obra y en, al menos, uno de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época (2,5 puntos).

5.A Conteste LAS DOS preguntas semiabiertas (0,25 puntos cada una) siguientes:

5.1. En el fragmento estudiado, según Descartes, ¿cuál es el primer paso para la construcción de su sistema científico?

5.2. A elegir una entre las seis siguientes:

5.2.1 En el fragmento estudiado, según Hume, ¿cuál es la diferencia entre los pensamientos (o ideas) y las impresiones?

5.2.2. En el fragmento estudiado, según Kant, ¿cuál es la diferencia entre la experiencia y el conocimiento a priori?

5.2.3. En el fragmento estudiado, según Marx, ¿cómo es el trabajo externo, o sea, el trabajo en que el hombre se enajena?

5.2.4. En el fragmento estudiado, según Nietzsche, ¿cuál es el concepto de “Dios” de los filósofos?

5.2.5. En el fragmento estudiado, según Ortega y Gasset, ¿cuál es la única perspectiva falsa?

5.2.6. ¿Qué significado cobra la pregunta “¿qué debo hacer?”, según Habermas?



MÓDULO II.B (SOLO PARA QUIENES HAYAN ESCOGIDO EL MÓDULO/TEXTO I.B).
Responda a las siguientes cuestiones, atendiendo a las instrucciones dadas en cada enunciado.

- 2.B Desarrolle el siguiente tema: El cogito y el criterio de verdad en Descartes (3 puntos).**
- 3.B Explicación de dos nociones: Movimiento y primer motor en Tomás de Aquino (2 puntos).**
- 4. B Contextualización del pensamiento de Platón en el conjunto de su obra y en, al menos, UNO de los siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época (2,5 puntos).**
- 5.B Preguntas semiabiertas (0,5 puntos):**
 - 5.1. En el fragmento estudiado, ¿qué es lo propio del hombre prudente según Aristóteles? **(0,25 p.)**.
 - 5.2. En el fragmento estudiado, ¿Cómo responde Tomás de Aquino a la objeción de que puesto que existe el mal, no existe Dios? **(0,25 p.)**.



**PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD
PARA MAYORES DE 25 AÑOS
2021
180 – Hª DE LA FILOSOFÍA**

**UNIVERSIDAD DE
MURCIA**

**CRITERIOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN DE LA MATERIA FILOSOFÍA EN LA
PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD PARA MAYORES DE 25 AÑOS.**

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

1. Modelo de examen

1.1. Modelo de examen

La evaluación del alumno se llevará a cabo mediante las siguientes cuestiones que obedecen a operaciones diferentes:

1. Resumen de un fragmento de uno de los textos del programa, indicando el tema o problema principal y el orden lógico en que aparecen las ideas: 2 puntos.
2. Desarrollo de una pregunta abierta temática sobre el pensamiento del autor del fragmento escogido para el resumen: 3 puntos.
3. Explicación de un par de nociones del listado (seleccionada de un bloque distinto al elegido en las preguntas 1 y 2): 2 puntos.
4. Contextualización del pensamiento del autor en el conjunto de su obra y en al menos uno de los siguientes marcos, la historia de la filosofía y/o en la época (2,5 puntos) (seleccionada de un bloque distinto a los elegidos en las anteriores cuestiones).
5. Dos preguntas semiabiertas (seleccionadas de los bloques elegidos en las cuestiones 3 y/o 4): 0,25 puntos cada una.

1.2. Opcionalidad en el examen

Habrà un único examen con dos módulos I y II.

1. El Módulo I incluirà una única pregunta (pregunta 1) con dos opciones de textos A y B. En A, la cuestión de resumen versarà sobre un texto de los bloques II-III; en B, sobre un texto de los bloques IV y V.

En función de la elección del texto efectuada en el Módulo anterior (texto A o B) habrá que responder a la batería de cuestiones A o B del Módulo II (Texto A = cuestiones A; Texto B = cuestiones B).

El Módulo II incluirà cuatro preguntas.

2. En A, la cuestión de síntesis temática versarà sobre un tema de los bloques II-III; en B, sobre un tema de los bloques IV y V.
3. En A, la cuestión de nociones se seleccionará de las vigentes en los bloques IV y V; en B, sobre un tema de los bloques II-III.
4. En A, la cuestión de contexto se seleccionará de las vigentes en los bloques IV y V; en B, sobre un tema de los bloques II-III.
5. En A, las preguntas semiabiertas se seleccionarán de las vigentes en los bloques IV y V; en B, sobre un tema de los bloques II-III.

2. Criterios generales de evaluación

2.1. Resumen del fragmento

De forma concisa, sin superar un máximo de 15 líneas, el alumno efectuarà las siguientes operaciones, aunque no es preciso seguir necesariamente el orden propuesto: en primer lugar, señalarà *el tema o problema principal* específicamente planteado en el fragmento, recogiendo a continuación las *ideas* o *tesis* básicas que contiene y, por último, aunque no es obligatorio que sea de forma separada, la *relación entre las mismas*.

El tema o problema principal específicamente planteado puede a su vez remitirse al más amplio en que sea posible encuadrarlo. En las ideas o tesis básicas, conviene especificar si lo son del autor u objeciones a ideas o tesis de otros autores. En el caso de un texto narrativo es preciso recoger los *sucesos* narrados y los *símbolos* o *metàforas* presentes.

Puntuación: hasta 0.5 puntos por la indicación del tema o problema; hasta 1.5 puntos por la exposición de las ideas o tesis básicas (sucesos narrados, símbolos o metáforas en su caso) y su relación.



UNIVERSIDAD DE
MURCIA

2.2. Desarrollo de un tema

El alumno expondrá un tema que guarda relación, directa o indirecta, con el texto del autor seleccionado en el programa; por tanto, habrá de tener en cuenta lo que dicho texto dice o sugiere, pero no tendrá que limitarse al mismo. Tomará en consideración el *pensamiento del autor*, incluso el de *otros autores*, en la medida en que, por afinidad o por contraste, contribuya a una comprensión más clara del tema que desarrolla.

2.3. Explicación de dos nociones

El alumno explicará el significado de estas nociones (sean conceptos, símbolos o ideas) teniendo como referencia su uso en el texto en que se insertan. No se trata simplemente de definir las; en la mayor parte de los casos, es posible asociarlas o contraponerlas entre sí para aclarar mejor su significado. Con el mismo fin, puede ser conveniente comparar éstas con otras nociones del autor o de otros autores.

2.4. Contextualización del pensamiento del autor en el conjunto de su obra y al menos en uno de los dos siguientes marcos: la historia de la filosofía y/o la época

En esta operación se trata, en primer lugar, de remitir el pensamiento del autor al conjunto de su obra (temas más característicos, evolución, etc.) y, en un segundo momento, al menos a uno de los dos siguientes marcos: la *historia de la filosofía* (escuela o movimiento en que cabe encuadrarlo, relación con otros autores, influencias, etc.) y/o a la *época* en que le tocó vivir (sociedad, cultura, ciencia, etc.).

Es importante que los datos e informaciones que el alumno maneja sean pertinentes para entender mejor el pensamiento del autor.

2.5. Pregunta/as semiabierta/s

Se trata de preguntas con respuesta correcta inequívoca y que exigen una construcción breve por parte del alumno.

Se tomará como referencia el catálogo de nociones del presente programa.

3. Ponderación positiva

En la ponderación de la prueba se valorará positivamente:

3.1. La claridad, el rigor y la coherencia expositivas.

3.2. El manejo de conocimientos e informaciones pertinentes.

Se podrá ponderar positivamente hasta 0,5 puntos por cada uno de esos dos criterios.

4. Faltas de ortografía

Las faltas graves y no ocasionales de ortografía disminuirán la calificación global, de modo que cada falta grave lo hará en 0,25 puntos, hasta un máximo de 1 punto.