



* Elija una opción (A o B) e indíquela al principio del cuadernillo de respuestas; no mezcle preguntas de ambas opciones. No firme ni haga marcas en el cuadernillo de respuestas. Lo que se escriba en las dos caras marcadas con "borrador" no se corregirá. La duración del examen es de 75 minutos.

** Si el ejercicio tiene muchas faltas de ortografía, su calificación podría bajar hasta tres puntos.

*** La extensión de cada respuesta debe estar en correspondencia con la índole de la pregunta y con la puntuación que le corresponde.

OPCIÓN A

5	Los sociólogos constatan que las noticias referidas al coronavirus interesan cada vez menos, que los consejos médicos son cada vez menos atendidos y que la gente se vuelve insensible a las cifras de la diaria hecatombe. La sociología explica esta creciente indiferencia o <u>hastío</u> como un efecto de la 'saturación informativa', que provoca un creciente desinterés, agravado por la naturaleza cambiante, confusa y hasta contradictoria de las medidas restrictivas. Pero lo cierto es que esa misma 'saturación informativa' es un fenómeno que, lejos de difuminar el interés de las masas, lo acrecienta, no importa cuán cambiantes, confusas y aun contradictorias resulten sus circunstancias: así ocurre, por ejemplo, con las noticias referidas a las competiciones y fichajes futboleros (un galimatías que sus exegetas comentan sin desmayo, para deleite de las hordas futbolizadas) o con las noticias referidas al batiburrillo sentimental de los famosetes (un légamo venéreo en el que las masas cretinizadas chapotean encantadísimas). La 'saturación informativa' sólo actúa disuasoriamente cuando aquello que leemos o escuchamos no queremos que exista.
10	
15	También los comportamientos 'negacionistas' o subversivos que han aflorado durante los últimos meses son explicados por la sociología como una consecuencia 'natural' de lo que llaman 'fatiga pandémica'. Al juicio erróneo de los sociólogos, la indiferencia creciente habría convertido los 'comportamientos solidarios' de la 'primera ola' en 'comportamientos egoístas' de la más diversa naturaleza. Pero lo cierto es que nunca existió ningún comportamiento en verdad solidario durante la absurdamente llamada 'primera oleada' de la plaga, sino tan sólo posturos emotivistas que se plasmaron en gestos tan vacuos e hipócritas como el aplausito en los balcones, mientras los viejos morían (exactamente igual que hoy) abandonados como perros en los morideros llamados residencias, sin que nadie les hiciese ni puto caso. Tales gestos <u>vacuos</u> e hipócritas tenían exactamente la misma etiología egoísta que los berrinches y pataletas de los manifestantes de hogaño, o que la impaciencia de esos alguacillos que se cuelan para que les pongan la vacuna, prevaliéndose de su mando en plaza. Y todas estas actitudes aparentemente diversas (unas más falsorras, otras más descarnadas), pero íntimamente idénticas, son consecuencia natural del miedo a la muerte.
20	
25	

- Hacer un **resumen** del contenido de este texto. {2 puntos}
[Hay que procurar atenerse a lo principal, ser breve -no más de 6 u 8 líneas- y redactarlo con palabras propias de cada uno -o sea, que no se deben copiar palabras del texto mismo-.]
- Análisis léxico**. {2 puntos}
Explicar el significado que tienen en este texto las siguientes dos palabras: (1) hastío, (2) vacuos.
- Desarrollar un **comentario crítico personal** del contenido del texto. {6 puntos}
[Se trata de que cada uno desarrolle su opinión personal sobre el tema que se expone en este texto. Se valorará la originalidad de las ideas que se expongan y la capacidad para fundamentar los juicios que se emitan: razones a favor, razones en contra, perspectivas, relación con la realidad, su

actualidad, etc. No es necesario que aparezcan, en párrafos distintos, la parte de opinión y la parte de crítica, sino que pueden estar entrelazadas, mezcladas.]

OPCIÓN B

5	Que alguien quiera disfrutar durante al menos 184 días al año de las delicias y los vastos horizontes andorranos es cosa suya, forma parte de su libertad de elección y si es capaz y no le pillan diciendo que lo hace mientras en realidad no pierde una ocasión de volver a casa, aquí paz y después gloria. Que le hagan una estatua y que lo condecere el gobierno andorrano por su munificencia y por su entrañable apego al país de los Pirineos. Tiene derecho a hacerlo, con arreglo a las leyes vigentes, así que nos puede ahorrar todos los argumentos éticos para justificar su postura, incluso para intentar convencernos de que es lo más justo, vista la <u>voracidad</u> del fisco español y el derecho preferente que tiene a invertir sus ganancias en yates -uno así ha llegado a declararlo- y no en ponerle un pupitre a un chaval que no puede pagárselo o darle un respirador a un enfermo crítico.
10	Que haga lo que le parezca y se lo explique cada mañana al tipo del espejo y, sobre todo, que lo siga haciendo si alguna vez la fortuna le vuelve la espalda -tiene esa molesta costumbre, la fortuna- y necesita ayuda de sus semejantes. Gozar durante mucho tiempo del favor del público es difícil, y hacerlo mientras uno pasa pantallas de videojuegos es una apuesta que cada año que va cumpliendo el jugador se torna más comprometida. Ya sabrá cada uno de ellos cómo tiene que cubrirse frente al futuro, para no venir luego a mendigar la compasión de la sociedad a la que uno se permitió volverle olímpicamente la espalda. Quedaría ligeramente mezquino y desairado, por muy legal que fuera.
15	Lo que a algunos nos pasma es que haya quien les compre sus argumentos y salga en su defensa, con tal de mantenerlos en los altares de su particular olimpo. Aceptaremos que no los podemos condenar, ya que no hacen nada <u>ilícito</u> y mientras no lo hagan. Pero los héroes y los ídolos, en buena lógica, están en cualquier sitio menos allí donde se juntan los desertores.
20	

1. Hacer un **resumen** del contenido de este fragmento. {2 puntos}

[Hay que procurar atenerse a lo principal, ser breve -no más de 6 u 8 líneas- y redactarlo con palabras propias de cada uno -o sea, que no se deben copiar palabras del fragmento mismo-.]

2. **Análisis léxico.** {2 puntos}

Explicar el significado que tienen en este texto las siguientes dos palabras:

(1) voracidad, (2) ilícito.

3. Desarrollar un **comentario crítico personal** del contenido del texto. {6 puntos}

[Se trata de que cada uno desarrolle su opinión personal sobre el tema que se expone en este texto. Se valorará la originalidad de las ideas que se expongan y la capacidad para fundamentar los juicios que se emitan: razones a favor, razones en contra, perspectivas, relación con la realidad, su actualidad, etc. No es necesario que aparezcan, en párrafos distintos, la parte de opinión y la parte de crítica, sino que pueden estar entrelazadas, mezcladas.]



**CRITERIOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN DE LA MATERIA COMENTARIO DE TEXTO
EN LA PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD PARA MAYORES DE 25/45 AÑOS.**

1. En el examen de COMENTARIO DE TEXTO se podrá introducir un título, aunque eso no sea obligatorio, es decir, se valorará su inclusión pero no será un demérito su ausencia. La puntuación queda así:
 - Resumen: 2 puntos.
 - Léxico: 2 puntos. Significado de dos palabras (la respuesta mediante un sinónimo exclusivamente será valorada con la mitad de la puntuación).
 - Comentario crítico: 6 puntos. De esos seis puntos, el comentario se valorará, como hasta ahora, globalmente; en esa globalidad se calificará de 0 a 2 puntos la buena organización, buena distribución de las partes y redacción fluida e inteligente (que se note que sabe lo que está escribiendo), y de 0 a 4 puntos la valoración crítica y la opinión personal.
2. En cuanto al Comentario crítico personal, el evaluador debe ser objetivo con los argumentos expuestos por el alumno. Debe fijarse en su capacidad de exposición, sus razonamientos, la madurez de su expresión escrita...