



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD
PARA LOS MAYORES DE 25 AÑOS
AÑO 2019

Modelo

Materia: INGLÉS

INSTRUCCIONES GENERALES Y VALORACIÓN

El alumno deberá responder a **todas** las cuestiones del examen. Haga una primera lectura cuidadosa del texto y de las preguntas. Lea una segunda vez y conteste a las preguntas en inglés, según el texto dado.

Escriba sus respuestas en el cuadernillo de examen. Compruebe sus respuestas antes de entregar la prueba.

TIEMPO: 1 hora.

CALIFICACIÓN: La puntuación máxima de la prueba es de 10 puntos.

EMOTIONAL INTELLIGENCE

Emotional intelligence is the ability to identify and manage your own emotions and the emotions of others. It is generally said to include three skills: emotional awareness; the ability to harness emotions and apply them to tasks like thinking and problem solving; and the ability to manage emotions, which includes regulating your own emotions and cheering up or calming down other people.

But can emotional intelligence, the ability to perceive, understand and manage emotions, be learnt? Can anyone be as socially agile as Oprah Winfrey, the well-known American TV presenter?

In the early 1990s, psychologists Jack Mayer and Peter Salovey introduced the concept of emotional intelligence, or EI. Since then, a whole industry has grown up around EI, producing business workshops, self-help books and school programs. But even the field's originators are divided about whether EI can be taught: Salovey thinks so; Mayer thinks not. Mayer believes EI is primarily shaped by genes and early experiences. Salovey agrees that like musical talent, EI is partially innate but he argues, "I'm optimistic that people can learn a richer emotional vocabulary and that they can self-regulate emotions better."

However, both Mayer and Salovey agree on how to resolve the question: more research. Both men hope to see long-term studies on EI interventions, with more experiments and data that shed light on whether or not EI can actually be taught.

QUESTIONS

1. **Are the following statements TRUE or FALSE? Copy the evidence from the text. No marks are given for only TRUE or FALSE.** (Puntuación máxima: 2 puntos.)

- a) Emotional intelligence (EI) involves four main abilities.
- b) The creators of the term EI agree that it can be learnt.

2. **Find a synonym in the text for the following words or phrases.** (Puntuación máxima: 1 punto.)

- a) famous (paragraph 2).
- b) notion (paragraph 3).

3. **In your own words and based on the ideas in the text, answer this question.** (Puntuación máxima: 1 punto.)

According to its creators, how can the debate on EI be solved?

4. **Follow the instructions for each part of this question.** (Puntuación máxima: 3 puntos.)

a) **Rewrite this sentence using reported speech:**

"Why cannot you be more sympathetic to me?". Helen asked her husband.

b) **Fill in the blanks with the correct prepositions:**

Being capable _____ showing empathy towards others depends _____ how emotionally intelligent we are.

c) **Fill in the blanks with the correct form of the verb in brackets:**

Would you mind _____ (listen) to me for a few minutes? I would like _____ (talk) to you about a problem we have.

5. **Write about 80 to 100 words on the following topic.** (Puntuación máxima: 3 puntos.)

Do you think you are an emotionally intelligent person? Why / Why not? Give examples to illustrate your answer.

INGLÉS

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

Pregunta 1: Hasta 2 puntos. Se trata de medir exclusivamente la comprensión lectora. Se debe decidir si cada una de las dos frases que se presentan es verdadera o falsa, copiando a continuación únicamente el fragmento del texto relevante que justifique su elección. Dar sólo el número de línea/s en el que se encuentra la evidencia del texto no será una respuesta válida. Se otorgará 1 punto por cada apartado correcto. Se calificará con 0 puntos la opción elegida que no vaya justificada con la evidencia relevante del texto o en la que exista una contradicción entre la cita elegida y la veracidad o falsedad de la enunciación.

Pregunta 2: Hasta 1 punto. Esta pregunta trata de medir el dominio del vocabulario. En esta pregunta hay que localizar un sinónimo adecuado al contexto, en el párrafo/s que se indica. Esta pregunta consta de dos apartados. Cada uno de ellos se evaluará con un máximo de 0,5 puntos.

Pregunta 3: hasta 1 punto. Con esta pregunta se pretende comprobar conjuntamente la comprensión lectora y la expresión escrita mediante la formulación de una pregunta abierta. La contestación ha de estar basada en el texto, pero sin reproducir literalmente las expresiones del mismo. Se asignará 0,5 puntos a la comprensión de la pregunta y 0,5 puntos a la corrección gramatical de la respuesta.

Pregunta 4: hasta 3 puntos. Con esta pregunta se pretende comprobar los conocimientos gramaticales. Se presentan tres apartados, con instrucciones precisas en inglés. En el apartado (a) al tratarse de una transformación completa, se adjudicará 1 punto con carácter unitario. En el caso de (b) y (c), al tratarse de rellenar espacios, se dividirá la puntuación dando 0,5 puntos por cada espacio rellenado correctamente.

Pregunta 5: Hasta 3 puntos. Se trata de una composición -de 80 a 100 palabras- sobre un tema dado con el objetivo de medir la capacidad de expresión libre en lengua extranjera. Se propondrá una única opción y se otorgarán 1,5 puntos por el buen dominio de la lengua -léxico, estructura sintáctica, etc.- y 1,5 por la madurez en la expresión de las ideas -organización, coherencia y creatividad.

INGLÉS

SOLUCIONES

1. a) **FALSE.** "It is generally said to include three skills" (Párrafo 1, líneas 2-3).
b) **FALSE.** "But even the field's originators are divided about whether EI can be taught: (Salovey thinks so; Mayer thinks not)." (Párrafo 3, líneas 4-5).
2. a) famous – **well-known** (párrafo 2, línea 3);
b) notion – **concept** (párrafo 3, línea 2).
3. **(Ejemplo de respuesta)**
It would be necessary to carry out more experiments and research in order to obtain more data to see if EI can be taught or not.
4. a) Helen asked her husband why he couldn't be more sympathetic to her.
b) of; on.
c) listening; to talk.