

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA (PRUEBA DE COMPETENCIA ESPECÍFICA)

INSTRUCCIONES GENERALES/INSTRUCTIONS

- Material permitido (Permitted materials): NINGUNO (*None*)
- Tiempo (*Time*): 90 min.
- Entregue todas las hojas del examen con sus **respuestas** en el **espacio tasado** y la hoja de lectura óptica con las respuestas de la parte II.
(*Submit all exam sheets with your answers in the designated space and the optical scan sheet with the answers for part II*).

PARTE 1: PREGUNTAS SEMIABIERTAS

Responda a 4 de las siguientes 6 preguntas:

*PART 1: SEMI-OPEN QUESTIONS:
(Answer 4 of the following 6 questions)*

1. ¿Cuál es la actitud que tendría un estoico ante un problema de tráfico? (0,5 p)
(1. *What attitude would a Stoic have toward a traffic problem?*) (0,5 p)

2. ¿Cómo aplicarías el mito de la caverna a un ejemplo actual de manipulación informativa con la IA? (0,5 p)

(2. How would you apply the Allegory of the Cave to a current example of informational manipulation involving AI?) (0,5 p)

[Así hasta seis preguntas]

PARTE 2. TIPO TEST

Responda a estas 5 preguntas. Cada respuesta correcta vale 0,4 p. Cada respuesta incorrecta penaliza 0,05 puntos. No responder no penaliza. Responda en la hoja de lectura óptica.

(PART 2: MULTIPLE-CHOICE QUESTIONS Answer these five questions. Each correct answer is worth 0,4. Each incorrect answer incurs a penalty of 0,05 points. Unanswered questions will not be penalized. Answer on the optical answer sheet.)

1. ¿Qué son las ideas en Platón? (*What are the Ideas according to Plato?*)

- a) La realidad en sí. (*Reality in itself.*)
- b) Abstracciones de la mente. (*Mental abstractions.*)
- c) Ambas a y b son correctas. (*Both a and b are correct.*)

2. ¿Qué busca Maimónides al escribir *Guía de los perplejos*? (*What is Maimonides seeking by writing Guide of the Perplexed?*)

- a) Criticar la religión judía. (*To criticise Judaism*)
- b) Explicar cómo conciliar razón y fe (*To explain how to reconcile reason and faith*)
- c) Describir las leyes del Talmud (*To describe the laws of the Talmud*)

3. Para Tomás de Aquino, la ley natural. (*For Thomas Aquinas, natural law:*)

- a) Es una invención de los humanos. (*Is a human invention*)

- b) Es un reflejo de la ley divina en la naturaleza. (*Is a reflection of divine law in nature*)
- c) No tiene relación con la vida humana. (*Has no relation to human life*)

4. Según Locke, el conocimiento proviene de: (*According to Locke, knowledge comes from:*)

- a) Las ideas innatas. (*Innate ideas*)
- b) La experiencia sensorial. (*Sensory experience*)
- c) La revelación divina. (*Divine revelation*)

5. ¿Qué significa la famosa frase de Ortega y Gasset "Yo soy yo y mi circunstancia"? What does Ortega y Gasset's famous sentence "I am myself and my circumstance" mean? (*What does Ortega y Gasset's famous sentence "I am myself and my circumstance" mean?*)

- a) Que el ser humano es independiente del entorno. (*That human beings are independent of their setting.*)
- b) Que el entorno y las circunstancias condicionan al individuo. (*That setting and circumstance condition the individual*)
- c) Que la filosofía debe ignorar el context. (*That philosophy must ignore the context*)

PARTE 3. COMENTARIO DE TEXTO

Elija solo un texto y responda a las siguientes dos cuestiones.

(*PART 3. TEXT ANALYSIS. Choose only one text and answer the following two questions in the allotted space.*)

TEXTO A

"-Debemos considerar entonces, si esto es verdad, que la educación no es como la proclaman algunos. Afirman que, cuando la ciencia no está en el alma, ellos se la ponen, como si se pusiera la vista en ojos ciegos.

-Afirmar eso, en efecto.

-Pues bien, el presente argumento indica que en el alma de cada uno hay el poder de aprender y el órgano para ello, y que, así como el ojo no puede volverse hacia la luz y dejar las tinieblas si no gira todo el cuerpo, del mismo modo hay que volverse desde lo que tiene génesis con toda el alma, hasta que llegue a ser capaz de soportar la contemplación de lo que es, y lo más luminoso de lo que es, que es lo que llamamos el Bien. ¿No es así?" (Platón, *La República*, Libro VII)

(*TEXT A*)

(*"We must consider then if this is true, that education is not as some claim it to be. They say that they can put knowledge into a soul where there was none, as if bringing sight to blind eyes."*)

(*"They do say that, it's true"*).

-“Well, then, our present argument points to the power of learning and the capacity to do so in the soul of every one of us, then, as the eye cannot turn towards the light and leave darkness behind if the entire body does not turn with it, so we must turn with our whole soul from the world of becoming, until it reaches a point where it is able to endure contemplation of the world of being, of the brightest of being, which is what we call Good. Is that not so?” (Plato, *The Republic*, Book VII)

TEXTO B

"Pensemos este pensamiento en su forma más terrible: la existencia, tal como es, sin sentido y sin meta, pero retornando inevitablemente, sin un *finale* en la nada: «el eterno retorno». Ésta es la forma más extrema de nihilismo: ¡la nada (lo «carente de sentido») eternamente! Forma europea del budismo: la energía del saber y de la fuerza nos *obliga* a una creencia tal. Es la *más científica* de todas las hipótesis posibles. Negamos los fines últimos: si la existencia tuviera uno tendría que haberse alcanzado" (Nietzsche, "El nihilismo europeo", *Fragmentos póstumos* 5 [71] 6).

(TEXT B)

(Let us think of this thought in its most terrible form: existence, such as it is, without meaning and without a goal, but inevitably returning, without an end, to nothingness: "the eternal return". This is the most extreme form of nihilism: nothingness (the "meaningless") forever! A European form of Buddhism: the power of knowledge and strength compels us to this belief. This is the most scientific of all possible hypotheses. We deny end goals: if existence had an end goal, it would have to be achieved. (Nietzsche, "European nihilism")

1. Relacione las ideas del texto con otras ideas de la filosofía de su autor. Página y media como máximo. (3p) (1. Relate the ideas in the text to other concepts in the author's philosophy. One and a half pages at most. 3p)

2. Relacione y compare el pensamiento del autor del texto con otro filósofo. Página y media como máximo. (3p) (2. Compare and contrast the author's philosophy with that of another philosopher. One and a half pages at most. 3p)
