

### HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

#### INDICACIONES

**Elija una de las tres** opciones siguientes y responda a todas sus preguntas.

- Si contesta más preguntas de las necesarias para realizar este examen, solo se corregirán las primeras, según el orden en que aparezcan resueltas en el cuadernillo de examen.
- Los dispositivos que pueden conectarse a internet o que pueden recibir o emitir información deben estar apagados durante la celebración del examen y no pueden estar a la vista.

#### OPCIÓN DE EXAMEN Nº 1: PLATÓN

##### 1. Pregunta teórica [4 puntos]

La teoría de las ideas

##### 2. Comentario de Texto

Si hay alguien que no pueda definir con el razonamiento la idea del bien, separándola de todas las demás, ni abrirse paso, como en una batalla, a través de todas las críticas, esforzándose por fundar sus pruebas no en la apariencia, sino en la esencia, ni llegar al término de todos estos obstáculos con su argumentación invicta, ¿no dirás, de quien es de ese modo, que no conoce el bien en sí ni ninguna otra cosa buena, sino que, aun en el caso de que tal vez alcance alguna imagen del bien, la alcanzará por medio de la opinión, pero no de la ciencia; y que en su paso por esta vida no hace más que soñar, sumido en un sopor de que no despertará en este mundo, pues antes ha de marchar al Hades para dormir allí un sueño absoluto?

- Sí, ¡por Zeus! –exclamó–; todo eso lo diré, y con todas mis fuerzas.
- Entonces, si algún día hubieras de educar en realidad a esos tus hijos imaginarios a quienes ahora educas e instruyes, no les permitirás, creo yo, que sean gobernantes de la ciudad ni dueños de lo más grande que haya en ella mientras estén privados de razón.

- A. [2 puntos]** Resuma el contenido del texto y exponga las ideas fundamentales que en él aparecen.
- B. [2 puntos]** Relacione el contenido del texto con la filosofía del autor y el contexto en que se inscribe.
- C. [2 puntos]** Relacione el contenido del texto con la filosofía y/o acontecimientos de otras épocas.

## OPCIÓN DE EXAMEN Nº 2: TOMÁS DE AQUINO

### 1. Pregunta teórica [4 puntos]

Las pruebas de la existencia de Dios

### 2. Comentario de Texto

La existencia de Dios puede ser probada de cinco maneras distintas.

La tercera es la que se deduce a partir de lo posible y de lo necesario. Y dice: Encontramos que las cosas pueden existir o no existir, pues pueden ser producidas o destruidas, y consecuentemente es posible que existan o que no existan. Es imposible que las cosas sometidas a tal posibilidad existan siempre, pues lo que lleva en sí mismo la posibilidad de no existir, en un tiempo no existió. Si, pues, todas las cosas llevan en sí mismas la posibilidad de no existir, hubo un tiempo en que nada existió. Pero si esto es verdad, tampoco ahora existiría nada, puesto que lo que no existe no empieza a existir más que por algo que ya existe. Si, pues, nada existía, es imposible que algo empezara a existir; en consecuencia, nada existiría; y esto es absolutamente falso. Luego no todos los seres son sólo posibilidad; sino que es preciso algún ser necesario. Todo ser necesario encuentra su necesidad en otro, o no la tiene. Por otra parte, no es posible que en los seres necesarios se busque la causa de su necesidad llevando este proceder indefinidamente, como quedó probado al tratar las causas eficientes. Por lo tanto, es preciso admitir algo que sea absolutamente necesario, cuya causa de su necesidad no esté en otro, sino que él sea causa de la necesidad de los demás. Todos le dicen Dios.

- A. [2 puntos] Resuma el contenido del texto y exponga las ideas fundamentales que en él aparecen.
- B. [2 puntos] Relacione el contenido del texto con la filosofía del autor y el contexto en que se inscribe.
- C. [2 puntos] Relacione el contenido del texto con la filosofía y/o acontecimientos de otras épocas.

### OPCIÓN DE EXAMEN Nº 3: KANT

#### 1. Pregunta teórica [4 puntos]

Filosofía trascendental: la importancia de la razón humana. El conocimiento a priori

#### 2. Comentario de texto

El deber es la necesidad de una acción por respeto a la ley. Por ejemplo, por el efecto de la acción que me propongo realizar, puedo tener inclinación, mas nunca respeto, justamente porque es un efecto y no una actividad de la voluntad. De igual modo, por una inclinación en general, sea mía o de cualquier otro, no puedo tener respeto; a lo sumo, puedo aprobarla en el primer caso, y en el segundo, a veces incluso amarla, es decir, considerarla favorable a mi propio provecho. Pero objeto de respeto, y en consecuencia un mandato, solamente puede serlo aquello que se relaciona con mi voluntad sólo como fundamento y nunca como efecto, aquello que no está al servicio de mi inclinación sino que la domina, o al menos la descarta por completo en el cómputo de la elección, esto es, la simple ley en sí misma. Una acción realizada por deber tiene que excluir completamente, por tanto, el influjo de la inclinación, y con éste, todo objeto de la voluntad. No queda, pues, otra cosa que pueda determinar la voluntad más que, objetivamente, la ley, y subjetivamente, el respeto puro a esa ley práctica, y, por lo tanto, la máxima de obedecer siempre a esa ley, incluso con perjuicio de todas mis inclinaciones.

- A. [2 puntos] Resuma el contenido del texto y exponga las ideas fundamentales que en él aparecen.
- B. [2 puntos] Relacione el contenido del texto con la filosofía del autor y el contexto en que se inscribe.
- C. [2 puntos] Relacione el contenido del texto con la filosofía y/o acontecimientos de otras épocas.