INFORMACIÓN SOBRE LA PRUEBA DE ACCESO PARA MAYORES DE 25 AÑOS CURSO 2020/2021

FILOSOFÍA

1. TEMARIO: CONTENIDOS Y BIBLOGRAFÍA RECOMENDADA.

- TEMA 1. Platón. La teoría de las ideas. La teoría política.
- TEMA 2. Aristóteles. La lógica. La metafísica.
- TEMA 3. Agustín de Hipona. Razón y fe. La interioridad, el conocimiento y Dios.
- TEMA 4. Descartes. El método. El cogito.
- TEMA 5. Hume. El conocimiento. El emotivismo moral.
- TEMA 6. Kant. La Crítica de la Razón Pura. El imperativo categórico. El juicio estético.
- TEMA 7. Marx. El materialismo histórico.
- TEMA 8. Ortega y Gasset. El perspectivismo. El raciovitalismo.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Alejandro Bugarín Lago: Filosofía. León, Everest, 2004.

Durante el curso, se aportarán materiales adicionales.

2. ESTRUCTURA DE LA PRUEBA.

Cada alumno/a deberá elegir una de las dos opciones propuestas. Cada opción comprende dos cuestiones:

- 1. Una pregunta sobre uno de los autores del programa, para desarrollar. Opcionalmente, la pregunta puede ir acompañada de un breve texto que facilite la tarea.
- 2. Comentario de un texto perteneciente a un autor de los que aparecen en el programa.

3. MATERIALES PERMITIDOS PARA RESOLVER LA PRUEBA.

Para la prueba de Filosofía no se permitirá, durante el desarrollo del ejercicio, el uso de material alguno de apoyo o consulta. Únicamente será necesario el material de escritorio básico común para el resto de las pruebas.

4. OBJETIVOS DE LA PRUEBA Y CRITERIOS GENERALES DE CALIFICACIÓN.

Objetivos de la prueba:

Hacer una valoración lo más ajustada posible de los conocimientos sobre los contenidos del temario.

Criterios generales de corrección:

- 1. El examen se calificará de 0 a 10.
- 2. Cada cuestión se calificará, por separado, hasta 5 puntos. La suma de lo obtenido en las dos cuestiones, constituirá la nota del examen.

5. MODELO DE EXAMEN, ACOMPAÑADO DE SUS CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CALIFICACIÓN.

FILOSOFÍA

El alumno elegirá una de las dos opciones siguientes:

OPCIÓN A:

DESARROLLO DEL TEMA

"Mira ahora lo que naturalmente habrá de sucederles, si son libertados de sus hierros y se les cura de su error. Desátese a uno de esos cautivos y oblíguesele inmediatamente a levantarse, a volver la cabeza, a caminar y a mirar hacia la luz; nada de eso hará sin infinito trabajo; la luz le abrasará los ojos, y el deslumbramiento que le produzca le impedirá distinguir los objetos cuyas sombras veía antes. ¿Qué crees que respondería si se le dijese que hasta ahora no ha visto más que fantasmas, que ahora tiene ante los ojos los objetos más reales y más próximos a la verdad? Si se le muestran luego las cosas a medida que fuesen presentándose, y se le obliga, a fuerza de preguntas, a decir qué es cada una de ellas, ¿no se sumirá en la perplejidad, y no se persuadirá de que lo que antes veía era más real que lo que ahora se le muestra?"

PREGUNTA: Explique la teoría de las ideas de Platón en relación con el pasaje anterior, tomado de la alegoría de la caverna (Platón: República, Libro VII, México, FCE, 1984).

2. COMENTARIO DE TEXTO

Cerraré ahora los ojos, taparé los oídos, apartaré mis sentidos, destruiré en mi pensamiento todas las imágenes aun de las cosas corporales, o, al menos, puesto que eso difícilmente puede conseguirse, las consideraré vanas y falsas, y hablándome, observándome con atención, intentaré conocer y familiarizarme progresivamente conmigo mismo. Yo soy una cosa que piensa, esto es, una cosa que duda afirma, niega, que sabe poco e ignora mucho, que desea, que rechaza y aun que imagina y siente. Porque, en efecto, he comprobado que por más que lo que siento y lo que imagino no tenga quizás existencia fuera de mí, estoy seguro, sin embargo, de que estos modos de pensar que llamo sentimientos e imaginaciones existen en mí en tanto son solamente modos de pensar.

Con todo esto he pasado revista a lo que realmente conozco, o al menos a lo que hasta ahora he notado que sabía. Ahora veré con más diligencia si existen todavía otros conocimientos que aún no haya yo divisado. Estoy seguro de ser una cosa que piensa: ¿no sé también, por ende, ¿qué se precisa para estar yo seguro de algo? En este primer conocimiento no existe nada más que una cierta percepción clara y determinada de lo que afirmo; lo cual no me bastaría para asegurarme de la certeza de una cosa si pudiese suceder que fuese falso lo que percibo de un modo claro y determinado. Por lo tanto, paréceme poder establecer como una regla general que todo lo que percibo muy clara y determinadamente es verdadero" (Descartes: Meditaciones metafísicas, Madrid, Gredos, 2015).

PREGUNTA: Comente el texto anterior, explicando las ideas principales y secundarias, en el contexto de la teoría del conocimiento cartesiana.

OPCIÓN B:

DESARROLLO DEL TEMA

"Toda ciencia se ocupa de indagar ciertos principios y ciertas causas, con ocasión de cada uno de los objetos a que se extiende su conocimiento. Esto hacen la medicina, la gimnástica y las más diversas ciencias creadoras, así como las ciencias matemáticas. Cada una de ellas se circunscribe, en efecto, a un género determinado, y trata únicamente de este género; le considera como una realidad y un ser, sin examinarlo, sin embargo, en tanto que ser. La ciencia que trata del ser en tanto que ser, es diferente de todas estas ciencias, y está fuera de ellas" (Aristóteles: Metafísica, Madrid, Espasa Calpe, 1981.

PREGUNTA: Explique las principales aportaciones de la metafísica de Aristóteles, señalando a qué ciencia se refiere en el anterior texto.

2. COMENTARIO DE TEXTO

"La razón pura no puede suplantar a la vida: la cultura del intelecto abstracto no es, frente a la espontánea, otra vida que se baste a sí misma y pueda desalojar a aquella. Es tan sólo una breve isla flotando sobre el mar de la vitalidad primaria. Lejos de poder sustituir a ésta, tiene que apoyarse en ella, nutrirse de ella, como cada uno de los miembros vive del organismo entero.

Es éste el estado de la evolución europea que coincide con nuestra generación. Los términos del problema, luego de recorrer un largo ciclo, aparecen colocados en una posición estrictamente inversa de la que presentaron ante el espíritu de Sócrates. Nuestro tiempo ha hecho un descubrimiento opuesto al suyo: él sorprendió la línea en que comienza el poder de la razón; a nosotros se nos ha hecho ver, en cambio, la línea en que termina. Nuestra misión es, pues, contraria a la suya. A través de la racionalidad hemos vuelto a descubrir la espontaneidad. [...]

La razón, la cultura more geométrico, es una adquisición eterna. Pero es preciso corregir el misticismo socrático, racionalista, culturalista, que ignora los límites de aquella o no deduce fielmente las consecuencias de esa limitación. La razón es sol una forma y función de la vida. La cultura es un instrumento biológico y nada más. Situada frente y contra la vida, representa una subversión de la parte contra el todo. Urge reducirla a su puesto y oficio.

El tema de nuestro tiempo consiste en someter la razón a la vitalidad, localizarla dentro de lo biológico, supeditarla a lo espontáneo. [...]

La razón pura tiene que ceder su imperio a la razón vital". (Ortega y Gasset: El tema de nuestro tiempo, Madrid, Alianza, 2006)

PREGUNTA: Comente el texto anterior, explicando las ideas principales y secundarias, en el contexto del raciovitalismo de Ortega y Gasset.

Criterios específicos de Calificación:

En la cuestión 1: se dará hasta un máximo de 2 puntos por la estructuración y exposición del contenido sin errores; y hasta 2 puntos más por la pertinencia de las expresiones y el grado de coherencia en las respuestas. La corrección ortográfica, gramatical y la calidad de la redacción (el modo en que apoya la calidad explicativa) se valorará con un máximo de 1 punto.

En la cuestión 2: se dará hasta un máximo de 1 punto por el resumen de lo tratado en el texto; se sumará hasta un máximo de 2 puntos por señalar las ideas fundamentales del texto y la relación que se aprecia entre éstas; y finalmente se añadirá hasta un máximo de 2 puntos por la contextualización en la teoría filosófica a la que pertenece el contenido del texto comentado.