



## FILOSOFÍA

El/la alumno/a elegirá una de las dos opciones siguientes:

### OPCIÓN A:

#### 1. DESARROLLO DEL TEMA

“Todas las percepciones de la mente humana se reducen a dos clases distintas, que denominaré IMPRESIONES e IDEAS. La diferencia entre ambas consiste en los grados de fuerza y vivacidad con que inciden sobre la mente y se abren camino en nuestro pensamiento o conciencia. A las percepciones que entran con mayor fuerza y violencia las podemos denominar impresiones; e incluyo bajo este nombre todas nuestras sensaciones, pasiones y emociones tal como hacen su primera aparición en el alma. Por ideas entiendo las imágenes débiles de las impresiones, cuando pensamos y razonamos [...]”

D. Hume: *Tratado de la naturaleza humana*, Editora Nacional, Madrid, 1981.

PREGUNTA: Desarrolle la teoría del conocimiento de David Hume, explicando la diferencia entre impresiones e ideas, el papel de la imaginación y los problemas metafísicos que aborda su teoría del conocimiento.

#### 2. COMENTARIO DE TEXTO

Cerraré ahora los ojos, taponaré los oídos, apartaré mis sentidos, destruiré en mi pensamiento todas las imágenes aun de las cosas corporales, o, al menos, puesto que eso difícilmente puede conseguirse, las consideraré vanas y falsas, y hablándome, observándome con atención, intentaré conocer y familiarizarme progresivamente conmigo mismo. Yo soy una cosa que piensa, esto es, una cosa que duda afirma, niega, que sabe poco e ignora mucho, que desea, que rechaza y aun que imagina y siente. Porque, en efecto, he comprobado que por más que lo que siento y lo que imagino no tenga quizás existencia fuera de mí, estoy seguro, sin embargo, de que estos modos de pensar que llamo sentimientos e imaginaciones existen en mí en tanto son solamente modos de pensar.

Con todo esto he pasado revista a lo que realmente conozco, o al menos a lo que hasta ahora he notado que sabía. Ahora veré con más diligencia si existen todavía otros conocimientos que aún no haya yo divisado. Estoy seguro de ser una cosa que piensa: ¿no sé también, por ende, qué se precisa para estar yo seguro de algo? En este primer conocimiento no existe nada más que una cierta percepción clara y determinada de lo que afirmo; lo cual no me bastaría para asegurarme de la certeza de una cosa si pudiese suceder que fuese falso lo que percibo de un modo claro y determinado. Por lo tanto, pareceme poder establecer como una regla general que todo lo que percibo muy clara y determinadamente es verdadero”

R. Descartes: *Meditaciones metafísicas*, Madrid, Gredos, 2015.

PREGUNTA: Comente el texto anterior, explicando las ideas principales y secundarias, en el contexto de la teoría del conocimiento cartesiana.



## OPCIÓN B:

### 1. DESARROLLO DEL TEMA

“Mira ahora lo que naturalmente habrá de sucederles, si son libertados de sus hierros y se les cura de su error. Desátense a uno de esos cautivos y oblíguesele inmediatamente a levantarse, a volver la cabeza, a caminar y a mirar hacia la luz; nada de eso hará sin infinito trabajo; la luz le abrasará los ojos, y el deslumbramiento que le produzca le impedirá distinguir los objetos cuyas sombras veía antes. ¿Qué crees que respondería si se le dijese que hasta ahora no ha visto más que fantasmas, que ahora tiene ante los ojos los objetos más reales y más próximos a la verdad? Si se le muestran luego las cosas a medida que fuesen presentándose, y se le obliga, a fuerza de preguntas, a decir qué es cada una de ellas, ¿no se sumirá en la perplejidad, y no se persuadirá de que lo que antes veía era más real que lo que ahora se le muestra?”

Platón: *República*, Libro VII, México, FCE, 1984

PREGUNTA: Explique la teoría de las ideas de Platón en relación con el pasaje anterior, tomado de la alegoría de la caverna.

### 1. COMENTARIO DE TEXTO

“La razón pura no puede suplantar a la vida: la cultura del intelecto abstracto no es, frente a la espontánea, otra vida que se baste a sí misma y pueda desalojar a aquella. Es tan sólo una breve isla flotando sobre el mar de la vitalidad primaria. Lejos de poder sustituir a ésta, tiene que apoyarse en ella, nutrirse de ella, como cada uno de los miembros vive del organismo entero.

Es éste el estado de la evolución europea que coincide con nuestra generación. Los términos del problema, luego de recorrer un largo ciclo, aparecen colocados en una posición estrictamente inversa de la que presentaron ante el espíritu de Sócrates. Nuestro tiempo ha hecho un descubrimiento opuesto al suyo: él sorprendió la línea en que comienza el poder de la razón; a nosotros se nos ha hecho ver, en cambio, la línea en que termina. Nuestra misión es, pues, contraria a la suya. A través de la racionalidad hemos vuelto a descubrir la espontaneidad. [...]

La razón, la cultura more geométrico, es una adquisición eterna. Pero es preciso corregir el misticismo socrático, racionalista, culturalista, que ignora los límites de aquella o no deduce fielmente las consecuencias de esa limitación. La razón es sol una forma y función de la vida. La cultura es un instrumento biológico y nada más. Situada frente y contra la vida, representa una subversión de la parte contra el todo. Urge reducirla a su puesto y oficio.

El tema de nuestro tiempo consiste en someter la razón a la vitalidad, localizarla dentro de lo biológico, supeditarla a lo espontáneo. [...]

La razón pura tiene que ceder su imperio a la razón vital”.

Ortega y Gasset: *El tema de nuestro tiempo*, Madrid, Alianza, 2006

PREGUNTA: Comente el texto anterior, explicando las ideas principales y secundarias y los conceptos principales (como “razón” y “vida”) en el contexto del raciovitalismo de Ortega y Gasset.